



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ**  
**ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ**  
 Έδρα: Ελεούσα  
 Αρ.Αποφ.: 382 /2011

### ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό Αρ. 21/18-10-2011  
 συνεδρίασης του Δ.Σ. του Δήμου Ζίτσας.

### ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας «ΚΑΣΙΔΙΑΡΗΣ Ι», ισχύος 50 MW στη θέση «Κρανιές -Καραβαμιά - Έλατος» και συνοδά αυτού έργα, στους Δήμους Πωγωνίου και Ζίτσας, της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων», του οποίου φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας είναι η εταιρεία: « ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΕΧΝΟΔΟΜΙΚΗ ΑΝΕΜΟΣ Α.Ε.».

Στην Δημοτική Κοινότητα Ελεούσας και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου που βρίσκεται στο παλαιό Δημοτικό Κατάστημα επί της οδού Λασκαρίνας 3<sup>α</sup>, σήμερα στις 18 του μήνα Οκτωβρίου του έτους 2011, ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 19.00΄ συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ζίτσας, ύστερα από την αριθμ. 25130/14-10-2011 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ., η οποία δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δημαρχείου και στην ιστοσελίδα του Δήμου και επιδόθηκε με αποδεικτικό ή γνωστοποιήθηκε στον κ. Δήμαρχο, στους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους, στον Πρόεδρο της Δημοτικής Κοινότητας Ελεούσας και στους Προέδρους ή εκπροσώπους των Τοπικών Κοινοτήτων των οποίων θέματα που αφορούν ειδικά τις Κοινότητές τους συμπεριλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη, σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010, για συζήτηση και λήψη σχετικών αποφάσεων.

Η πρόσκληση επίσης κοινοποιήθηκε ή γνωστοποιήθηκε στους λοιπούς Προέδρους & Εκπροσώπους των Τοπικών Κοινοτήτων του Δήμου Ζίτσας και στους Προέδρους των Τοπικών Συμβουλίων Νέων των Δημοτικών Ενοτήτων Πασσαρώνος, Εκάλης και Μολοσσών.

Σε σύνολο είκοσι επτά (27) Δημοτικών Συμβούλων βρέθηκαν παρόντες κατά την έναρξη της συνεδρίασης οι είκοσι τέσσερις (24), δηλαδή:

### ΠΑΡΟΝΤΕΣ Δ. Σ.

- |                                 |                             |
|---------------------------------|-----------------------------|
| 1. Παππάς Παναγιώτης            | 16. Βλέτσας Αθανάσιος       |
| 2. Σιώζιος Κωνσταντίνος         | 17. Μπούτσικος Νικόλαος     |
| 3. Χανδόλιας Απόστολος          | 18. Δήμος Δημήτριος         |
| 4. Μπαλτά Σταυρούλα             | 19. Κολιός Παναγιώτης       |
| 5. Γιαννόπουλος Κωνσταντίνος    | 20. Σταλίκας Γεώργιος       |
| 6. Μάντζιος Σπυρίδωνας          | 21. Κούργιας Φώτιος         |
| 7. Μαρκούλας Αθανάσιος          | 22. Βούζας Χρυσόστομος      |
| 8. Γαρδίκος Βασίλειος           | 23. Καραμπίνας Κωνσταντίνος |
| 9. Πάϊκας Σπυρίδων              | 24. Παππάς Μάνθος           |
| 10. Ράρρας Φώτιος               |                             |
| 11. Γκαραλέας Δημήτριος         |                             |
| 12. Αλεξούδη-Γκαβρέση Παρασκευή |                             |
| 13. Στουγιάννος Νικόλαος        |                             |
| 14. Παπαγγέλης Σπυρίδων         |                             |
| 15. Παπαδημητρίου Γεώργιος      |                             |

### ΑΠΟΝΤΕΣ Δ. Σ.

1. Κολιούσης Ευάγγελος
2. Τζίμας Δημήτριος

3. Αγόρος Κωνσταντίνος  
ο οποίος δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

**Στη συνεδρίαση παρέστησαν:**

- Ο Δήμαρχος κ. Ρογκότης Δημήτριος.
- Πρόεδροι και Εκπρόσωποι Τοπικών Κοινοτήτων
- Η Πρόεδρος του Τοπικού Συμβουλίου Νέων του πρώην Δήμου Πασσαρώνος.
- Ο υπηρεσιακός Γραμματέας κ. Δρόσος Ιωάννης για την τήρηση των πρακτικών του Δημοτικού Συμβουλίου.

**Επί του 16<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης θέματος:**

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το παραπάνω θέμα, είπε:

Αγαπητοί συνάδελφοι, νομίζω ότι το θέμα έχει συζητηθεί αρκετά. Δεν ξέρω βεβαίως αν η ενημέρωση ήταν επαρκής, πάντως συζητήθηκε αρκετά είτε σε συνελεύσεις, είτε στα δημοτικά συμβούλια τα προηγούμενα, είτε στην επιτροπή διαβούλευσης, νομίζω ήταν κι αυτό ως θέμα. Δεν θα επαναλάβω λοιπόν όλα αυτά τα οποία ειπώθηκαν μέχρι τώρα, γιατί νομίζω ότι λίγο πολύ είναι γνωστά, και θα προσπαθήσω να εξοικονομήσω χρόνο. Αναφέροντας κάποια στοιχεία, τα οποία έχουν να κάνουν με την ταυτότητα του συγκεκριμένου έργου, για να ξέρουμε για τι πράγμα μιλάμε. Και θα περιοριστώ σε μερικά στοιχεία τα οποία εγώ τουλάχιστον αποκόμισα από πλευράς συζητήσεων, κατά τη διάρκεια μάλλον αυτών των συζητήσεων, προκειμένου να δοθούν κάποιες συγκεκριμένες διευκρινίσεις, για να μην επανερχόμαστε συνεχώς στα ίδια πράγματα. Κατ' αρχήν το έργο βρίσκεται στην περιοχή των δύο δήμων, Πωγωνίου και Ζίτσας. Ο αριθμός των ανεμογεννητριών που εγκαθίστανται είναι 25 των 2 μεγαβάτ η κάθε μία, δηλαδή το έργο έχει συνολικά εγκατεστημένη ισχύ 50 μεγαβάτ. Από τις 25 ανεμογεννήτριες οι 21 σύμφωνα με τα όρια - γιατί εδώ μπορεί να γίνει κάποιο λάθος να είναι 21 ή 22 ή 20 - οι 21 ανεμογεννήτριες λοιπόν βρίσκονται εντός του δήμου Ζίτσας και οι 4 εντός του δήμου Πωγωνίου, ο οποίος δήμος Πωγωνίου στη συνέχεια, αυτού του «Κασσιδιάρη 1» όπως λέμε, υπάρχει άλλο Αιολικό πάρκο με τον ίδιο φορέα πραγματοποίησης και λειτουργίας, κι αυτό 25 ανεμογεννητριών, κι αυτό εγκατεστημένης ισχύος 50 μεγαβάτ. Είναι ο «Κασσιδιάρης 2». Η συνολική ετήσια απόδοση αυτού του έργου σύμφωνα με τις εκτιμήσεις των ίδιων των επενδυτών, των μελετητών μάλλον, είναι της τάξης των 113.400 μεγαβατορών το χρόνο. Η διάμετρος της ανεμογεννήτριας, της φτερωτής, είναι 82 μέτρα - θυμίζω 97 ήτανε στο Αιολικό Κουρέντων, 90 στο Αιολικό Ζυγαριάς – το ύψος του άξονα της φτερωτής από το έδαφος είναι 85 μέτρα και οι στροφές της ανεμογεννήτριας είναι από 6 έως 19 περίπου στροφές ανά λεπτό. Τα τεχνικά στοιχεία που συνθέτουν το έργο είναι εσωτερική οδοποιία του έργου αυτού μαζί με τους δρόμους "ράμπες" όπως ονομάζονται, που κατασκευάζονται στις στροφές, αλλά και του δρόμου ο οποίος οδηγεί από το Αιολικό πάρκο προς τον μετασχηματιστή υψηλής τάσης, αυτόν που λέμε των 20.000 – 150.000 βολτ. Το συνολικό λοιπόν μήκος αυτών των δρόμων και του δρόμου που οδηγεί στην εγκατάσταση του μετασχηματιστή, είναι της τάξης των 15.600 μέτρων. Η συνολική καταλαμβανόμενη επιφάνεια από το συγκεκριμένο έργο οδοποιίας είναι της τάξης των 142.000 περίπου τ.μ., (142 στρεμμάτων). Η συνολική επιφάνεια που καταλαμβάνεται από το Αιολικό Πάρκο Κασσιδιάρης 1 ( οι δρόμοι δηλαδή, οι πλατείες των ανεμογεννητριών και η έκταση που απαιτείται για την κατασκευή του κτιρίου μέσα στο οποίο θα υπάρχουν τα όργανα ελέγχου του Αιολικού πάρκου), είναι της τάξης των 214.000 τ.μ., 214 δηλαδή στρέμματα. Μιλάμε για τον «Κασσιδιάρη 1». Δεν υπάρχει οδός πρόσβασης του Αιολικού πάρκου, γιατί η πρόσβαση αυτή γίνεται μέσω του άλλου Αιολικού πάρκου του «Κασσιδιάρης 2» και η πρόσβαση αυτή γίνεται από την περιοχή του δήμου Πωγωνίου, από τα χωριά – για όσους ξέρετε – Σιταριά και Κρυονέρι. Τα πλάτη των δρόμων, μάλλον το εύρος κατάληψης των δρόμων, γιατί γι' αυτό το θέμα έχει γίνει πάρα πολύ μεγάλη συζήτηση, φαίνονται από τη συνολική έκταση που καταλαμβάνουν τα 15.600 μέτρα δρόμων, που είναι της τάξης όπως σας είπα των 142 στρεμμάτων. Το ελάχιστο

μέσο πλάτος δρόμου, γιατί οι δρόμοι αυτοί που διανοίγονται είναι σε αριθμό 18, (από εξήντα μέτρα μήκος έως έντεκα τριακόσια ). Το ελάχιστο λοιπόν μέσο πλάτος είναι της τάξης των 7,20μ, το μέγιστο μέσο πλάτος είναι 9,80μ. και το μέσο πλάτος για όλη την οδοποιία του Αιολικού πάρκου «Κασσιδιάρης 1» είναι της τάξης των 9 μέτρων. Όταν λέω πλάτος δεν εννοώ πλάτος δρόμου, εννοώ το εύρος κατάληψης του δρόμου. Από φρύδι ορύγματος σε φρύδι ορύγματος όταν ο δρόμος γίνεται σε ζρατσέρα ή από φρύδι ορύγματος σε πόδι επιχώματος αν είναι μικτή διατομή ή από πόδι επιχώματος σε πόδι επιχώματος όταν όλος ο δρόμος αυτός είναι σε επίχωμα.

Το λέω αυτό για να γίνει κατανοητό σε σχέση με το τι έκταση καταλαμβάνει το συγκεκριμένο έργο και πόσο σοβαρή είναι η επέμβαση που γίνεται στο έδαφος. Ειπώθηκε ότι στις περιοχές αυτών των Αιολικών πάρκων το τοπίο μετατρέπεται σε κρανίου τόπος. Συμφώνησα και μάλιστα τηλεοπτικά με τον κύριο Βούζα ότι πράγματι μπορεί να γίνει εάν κι εφόσον αυτή η μελέτη για την οποία θα κρίνουμε σήμερα, δεν εφαρμοστεί. Εάν όμως η μελέτη εφαρμοστεί, και υποχρέωση έχει ο επενδυτής να την εφαρμόσει διότι αλλιώς δεν υπάρχει έγκριση περιβαλλοντικών όρων, ανακαλείται δηλαδή . Δεν υπάρχει άδεια τέτοια πια. Αν λοιπόν εφαρμοστεί η μελέτη τα πλάτη θα είναι αυτά για τα οποία μιλήσαμε προηγουμένως. Το δίκτυο μέσης τάσης του Αιολικού πάρκου είναι όλο υπόγειο. Κι είναι δίκτυο το οποίο συνδέει μεταξύ τους τις ανεμογεννήτριες και με τον οικίσκο ελέγχου και από τον οικίσκο ελέγχου φεύγει η μοναδική γραμμή και πηγαίνει στον μετασχηματιστή υψηλής τάσης, ο οποίος πρέπει να σημειωθεί ότι εξυπηρετεί και το Αιολικό πάρκο «Κασσιδιάρης 2». Είναι δηλαδή κοινός μετασχηματιστής και για τα δύο Αιολικά πάρκα. Η θέση του υποσταθμού αυτού, του μετασχηματιστή δηλαδή των 150 έως 20.000 βολτ βρίσκεται στην περιοχή των Κουκλιών σε υψόμετρο 900 μέτρα περίπου, στις πλαγιές δηλαδή του Κασσιδιάρη και σε μια απόσταση, από τα όρια του οικισμού των Κουκλιών, των 1.300 μέτρων. Το δίκτυο υψηλής τάσης των 150.000 βολτ, ξεκινάει από τον μετασχηματιστή αυτό που σας είπα, από τον υποσταθμό υψηλής τάσης και κατευθύνεται νότια – νοτιοδυτικά και συνδέεται με την υπάρχουσα γραμμή υψηλής τάσης Γιάννενα – Ηγουμενίτσα, στην περιοχή του Σουλόπουλου, πάνω από τη γνωστή “Βρύση της κόρης” δηλαδή λίγο πριν τη διακλάδωση προς Καλοχώρι στην πλαγιά αριστερά της Ε.Ο. όπως πάμε για Ηγουμενίτσα. Το συνολικό μήκος των γραμμών αυτών είναι της τάξης των 14.200 μέτρων με 62 πυλώνες. Πυλώνες αυτούς που ξέρετε, της υψηλής τάσης. Οι πλατείες των ανεμογεννητριών καταλαμβάνουν έκταση 2,5 στρέμματα η κάθε μία. Να σας αναλύσω όλα τα τεχνικά στοιχεία προκειμένου να μην έχουμε απορίες. Οι δρόμοι προσπέλασης για να κατασκευαστούν οι πυλώνες και να τοποθετηθούν οι γραμμές υψηλής τάσης εκτιμώνται σε 11.800 μέτρα. Κι όταν λέμε 11.800 μέτρα δεν εννοούμε νέοι δρόμοι. Κατά βάση χρησιμοποιούνται παλιοί υφιστάμενοι δασικοί δρόμοι οι οποίοι βελτιώνονται σχετικά και ανοίγονται και κάποιοι άλλοι μικρότεροι. Το ελάχιστο ύψος των γραμμών από το έδαφος – το λέω κι αυτό για να το ξέρετε – είναι 20 μέτρα. Η περιοχή σύμφωνα με τη μελέτη χαρακτηρίζεται από υψηλό Αιολικό δυναμικό και οι πλησιέστεροι οικισμοί στο Αιολικό πάρκο είναι αυτοί της Αετόπετρας και του Δεσποτικού, με απόσταση μεγαλύτερη των 600 μέτρων, από τα όρια των οικισμών. Στις αποστάσεις των 500 μέτρων δηλαδή, που ελέγχονται με το «κριτήριο 1» ο αριθμός των Α/Γ πρέπει να είναι μηδενικός. Και είναι μηδενικός παντού. Η απόσταση μεταξύ των ανεμογεννητριών είναι πάνω απ’ αυτή που καθορίζει το θεσμικό πλαίσιο κι είναι δυόμισι φορές τη διάμετρο, δηλαδή πάνω από 205 μέτρα. Υπάρχουν δηλαδή και αποστάσεις 300 μέτρων, υπάρχουν και 500 μέτρων υπάρχουν και 220 μέτρων. Θέλω να πω δυο κουβέντες γιατί πολύ συζήτηση έγινε για το εάν θα έπρεπε να κάνει ο δήμος ένα σχετικό αναπτυξιακό σχέδιο, να βρει ένα ισοζύγιο ενεργειακό – ακούστηκαν πάρα πολλά τέτοια – κι αν δεν μπορεί ο δήμος, να γίνει σε επίπεδο περιφέρειας κ.λ.π. Για να ξεκαθαριστεί το ζήτημα μια για πάντα σας πληροφορώ ότι, από το 2008 υπάρχει το ειδικό πλαίσιο χωροταξικού σχεδιασμού και αιφόρου ανάπτυξης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Αυτό το ειδικό πλαίσιο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του ολοκληρωμένου χωροταξικού

σχεδιασμού της Ελλάδος. Εγκρίθηκε με τη συνοδεύουσα αυτό στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, όπως λέγεται, με κοινή υπουργική απόφαση το Δεκέμβριο του 2008. Τροποποιήθηκε όπως ισχύει σήμερα με νόμο πια, τον 3581, το γνωστό νόμο της Μπιρμπίλη, τον ενεργειακό, του 2010. Με βάση αυτό το ειδικό πλαίσιο γίνεται πάντα ο έλεγχος συμβατότητας κάθε έργου ανανεώσιμων πηγών ενέργειας με χρήση σειράς κριτηρίων που καθορίζει το πλαίσιο αυτό - που σας είπα και διαδικασιών που καθορίζει το πλαίσιο αυτό και που προβλέπονται σαφώς απ' αυτό. Δεν μπορεί δηλαδή να επιβάλει κανείς άλλος, άλλους όρους και άλλα κριτήρια. Σύμφωνα λοιπόν μ' αυτό το ειδικό πλαίσιο η χώρα χωρίζεται σε 4 περιοχές. Είναι η περιοχή της Αττικής, είναι η υπόλοιπη Στερεά, η χέρσος Ελλάδα συμπεριλαμβανομένης και της Εύβοιας. Τρίτη περιοχή είναι τα νησιά του Ιονίου και του Αιγαίου Πελάγους συμπεριλαμβανομένης και της Κρήτης και τέταρτη περιοχή είναι οι υπεράκτιες περιοχές με τις γνωστές βραχονησίδες, τα ξερονήσια δηλαδή, τα ακατοίκητα ξερονήσια. Στη μεγάλη περιοχή που αφορά την χέρσο Ελλάδα, όπως λέμε, μαζί και την Εύβοια, εκεί καθορίζει αυτό το ειδικό πλαίσιο δύο περιοχές. Η μία περιοχή είναι των γνωστών – δεν ξέρω αν το έχετε ακούσει – Π.Α.Π., όπου το Αιολικό δυναμικό είναι αρκετά υψηλό, είναι πολύ υψηλό μάλλον, κι αυτές καθορίζονται σαν άμεσης προτεραιότητας από πλευράς πολιτείας, από πλευράς κράτους, για αξιοποίηση. Όλες οι υπόλοιπες περιοχές είναι περιοχές Π.Α.Κ, όπως λέμε, δηλαδή περιοχές Αιολικής καταλληλότητας, όπου το Αιολικό δυναμικό είναι σημαντικά μικρότερο, και η οποία περιοχή αυτή αφορά όλους τους υπόλοιπους δήμους. Σημειώτέον ότι ο ορισμός των περιοχών αυτών έχει γίνει ανά δήμο, με βάση όμως τους Καποδιστριακούς δήμους. Ο Δήμος μας λοιπόν, ο Καλλικρατικός δήμος, που αποτελείται από πέντε Καποδιστριακούς δήμους ανήκει στις περιοχές ΠΑΚ δηλαδή Αιολικής καταλληλότητας και όχι προτεραιότητας. Ένας βασικός έλεγχος που γίνεται και εάν δεν επιτυγχάνεται αυτός ο έλεγχος – δηλαδή το αποτέλεσμα του ελέγχου δεν είναι μέσα στα πλαίσια που καθορίζει ο νόμος, η επένδυση δεν μπορεί να γίνει – είναι η πυκνότητα των ανεμογεννητριών – γιατί κι εδώ έγινε πολύ μεγάλη κουβέντα – ανά δήμο, ανά πρωτοβάθμιο ΟΤΑ. Εάν λοιπόν λάβουμε υπόψη μας ότι πέντε Καποδιστριακοί δήμοι ανήκουν και οι πέντε σε περιοχές Αιολικής καταλληλότητας, επομένως και ο νέος Καλλικρατικός δήμος ολόκληρος ανήκει στην ίδια περιοχή, τότε μπορώ να σας πω για να μην σας κουράσω με νούμερα, ότι ο Καλλικρατικός δήμος Ζίτσας μπορεί να αντέξει έως 373 τυπικές ανεμογεννήτριες. Κι όταν λέμε τυπική ανεμογεννήτρια εννοούμε την ανεμογεννήτρια με διάμετρο 85 μέτρα. Ο αριθμός αυτός μπορεί να προσαυξηθεί έως 30% με σύμφωνη γνώμη του Δ.Σ. Μέχρι σήμερα τα δύο Αιολικά πάρκα που συζητήσαμε, εάν θεωρήσουμε ότι μέρος των ανεμογεννητριών αυτών ανήκουν στο δήμο Ζίτσας και οι υπόλοιπες ανήκουν στο δήμο Δωδώνης και στο δήμο Σουλίου, συνολικά μέχρι σήμερα συζητήσαμε στο Δ.Σ. για δεκαπεντέμιση ανεμογεννήτριες, έναντι συνόλου που μπορεί να χωρέσει ο δήμος, σύμφωνα πάντα με αυτό το ειδικό πλαίσιο, 373 ανεμογεννητριών. Εάν θεωρήσουμε ότι όλες οι ανεμογεννήτριες και του Αιολικού πάρκου Κουρέντων αλλά και του Αιολικού πάρκου Ζυγαριάς ανήκουν στο δήμο Ζίτσας, τότε ο αριθμός αυτός των τυπικών ανεμογεννητριών είναι περίπου 28. Στο Αιολικό πάρκο Κουρέντων έχουμε 17 ανεμογεννήτριες και 8 στο Αιολικό πάρκο Ζυγαριάς. 17 και 8 είναι 25 αλλά επειδή μιλάμε για τυπικές ανεμογεννήτριες με βάση δηλαδή τη διάμετρο 85 ο αριθμός αυτός ανεβαίνει στο 28. Τι γίνεται με το νέο Αιολικό πάρκο. Εάν θεωρήσουμε τις 21 ανεμογεννήτριες που ανήκουν στο δήμο το δικό μας, τότε ο αριθμός τυπικών ανεμογεννητριών που βρίσκονται επιπλέον πια στο δήμο μας είναι 20,26 αν δε θεωρήσουμε ότι όλες ανήκουν στο δήμο είναι 24,12 τυπικές ανεμογεννήτριες, δεδομένου ότι η διάμετρος είναι 82 μέτρα, μικρότερη δηλαδή της διαμέτρου της τυπικής ανεμογεννήτριας που είναι 85 μέτρα. Το σύνολο λοιπόν για τη δημοτική ενότητα Μολοσσών είναι 35,82 ανεμογεννήτριες όταν η δημοτική ενότητα Μολοσσών χωράει – αντέχει, σύμφωνα με το ειδικό πλαίσιο, 159. Για τη δημοτική ενότητα Ευρυμενών το σύνολο πια θεωρώντας ότι όλες οι ανεμογεννήτριες ανήκουν στη δική του περιοχή είναι 24,12 ενώ χωράει σύμφωνα με

την έκτασή του και το ειδικό πλαίσιο 49,23 ανεμογεννήτριες. Συνολικά λοιπόν για το δήμο Ζίτσας, το σύνολο των ανεμογεννητριών, εάν θεωρηθούν μόνον αυτές που βρίσκονται στο χώρο του, είναι 35,82 έναντι επιτρεπομένων 373 ή αν θεωρήσουμε ότι όλες οι ανεμογεννήτριες ανήκουν στο χώρο του δήμου Ζίτσας είναι 52 έναντι 373 τυπικών ανεμογεννητριών συνολικά. Δεν θέλω να σας κουράσω γιατί δεν έχει και πάρα πολύ νόημα. Θα ήθελα ίσως να ακούσω ερωτήσεις και να δοθούν απαντήσεις. Και πάμε τώρα μια και θέλει κι ο κύριος Βλέτσας να πούμε για τα έσοδα. Η ετήσια παραγόμενη ενέργεια λοιπόν όπως σας είπα είναι 113,400 MWh με συνολική απόδοση οικονομική της τάξης περίπου των 12εκατομμυρίων Ευρώ (11.954,628,00Ευρώ). Το χρόνο. Αυτό που αναλογεί στο δήμο Ζίτσας με τις 21 ανεμογεννήτριες που σας είπα είναι της τάξης των 10 εκατομμυρίων. Αν κάνετε τον πολλαπλασιασμό του 1,7% επί τα 10 εκατομμύρια τα συνολικά ετήσια έσοδα για το Δήμο μας είναι 170.000 Ευρώ. Επίσης τα ετήσια έσοδα υπέρ οικιακού καταναλωτή που ανήκουν στις περιοχές του δήμου Ζίτσας είναι της τάξης των 100.000,00 Ευρώ. Τελειώνοντας όμως θέλω να κάνω κάποιες επισημάνσεις. Τι συμβαίνει με τα έργα; Προβλέπει η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων ότι θα γίνουν εργασίες αποκατάστασης, εφόσον ζητηθεί από το αντίστοιχο δασαρχείο τέτοιου είδους επέμβαση. Επίσης προβλέπει ότι η περίσσεια των προϊόντων εκσκαφής θα διατεθεί σε τόπους που επιτρέπεται, όπου επιτρέπεται. Σας λέω τι ακριβώς λέει και τι προτείνω εγώ στη συνέχεια. Διαπίστωση επίσης, διότι είχα πλήρη μελέτη οδοποιίας, ότι σε πολύ μεγάλα μήκη των δρόμων τα πρηνή λόγω των κλίσεων τους και του ύψους, δεν επιτρέπουν να είναι προσπελάσιμα από την πανίδα, είτε άγρια είναι αυτή είτε ήμερη. Γίνεται ένα είδος φράγματος σε μεγάλο μήκος (ας πούμε 1.500 μέτρα) με ύψος 6 με 7 μέτρα, όπου λόγω της απότομης κλίσης ( 3 προς 1 – 3 κατακόρυφο 1 οριζόντιο –) δεν μπορούν να κινηθούν. Ούτε άγρια ούτε ήμερα. Επίσης για τη γραμμή μεταφοράς θα σας πω δυο λόγια από πού περνάει. Περνάει δυτικά του Βασιλόπουλου, ανατολικά του Καστρίου και του Δεσποτικού, δυτικά του ρέματος γερομήτσαινας νοτιοδυτικά από το Σούλι Χριστοβασίλη και νοτιοδυτικά του Σουλόπουλου. Στην περιοχή του Δεσποτικού η γραμμή περνάει σε μια απόσταση της τάξης των 250 μέτρων. Στην περιοχή του Μικρού Σουλόπουλου (– Σούλι Χριστοβασίλη –) περνάει σε μια απόσταση της τάξης των 80 μέτρων. Αυτά σας τα λέω γιατί κάνω στη συνέχεια κάποιες προτάσεις. Επίσης πάνω από την Ιερομνήμη η γραμμή αυτή υψηλής τάσης διέρχεται μέσα από εντοπισμένο αρχαιολογικό χώρο. Για όλους αυτούς τους λόγους προτείνω τα εξής: Να γνωμοδοτήσουμε θετικά για τη μελέτη περιβαλλοντικών όρων του έργου: «Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας «ΚΑΣΙΔΙΑΡΗΣ Ι», ισχύος 50 MW στη θέση «Κρανιές - Καραβαμιά - Έλατος» και συνοδά αυτού έργα, στους Δήμους Πωγωνίου και Ζίτσας, της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων», υπό τις εξής προϋποθέσεις: α) να γίνουν εργασίες αποκατάστασης (φυτεύσεις κ.λ.π. ) σύμφωνα με μελέτη που θα εγκριθεί από τις αρμόδιες δασικές υπηρεσίες. β) η περίσσεια των προϊόντων εκσκαφής να διατεθεί: 1<sup>ov</sup> τα μεν κατάλληλα στους δήμους Ζίτσας και Πωγωνίου αφού υποστούν την κατάλληλη μηχανική επεξεργασία (σπαστηροτριβείο) για την επίστρωση δρόμων της περιοχής. 2<sup>ov</sup> τα δε ακατάλληλα σε ανενεργά λατομεία ή σε χώρους που θα εγκρίνουν οι αρμόδιες δασικές υπηρεσίες και σύμφωνα με τις υποδείξεις αυτών. γ) Να διακόπτονται τα επιμήκη πρηνή ορυγμάτων με ράμπες ανά 300 μέτρα περίπου και με κλίσεις τέτοιες που να επιτρέπουν την άνοδο και κάθοδο της άγριας και ήμερης πανίδας. Ανά 200 ή 250 ή 300 μέτρα με ήπιες κλίσεις, 2 προς 3 ή και λιγότερο, να υπάρχουν τα περάσματα αυτά για να μην αναγκάζονται τα ζώα να κάνουν ένα μήκος ενάμιση ή δύο χιλιόμετρα, προκειμένου να περάσουν στην αντίπερα όχθη. δ) Οι κλίσεις των πρηνών των ορυγμάτων να είναι τέτοιες που να αποκλείουν τις κατολισθήσεις. Πρέπει να ζητήσουμε δηλαδή ταυτόχρονα να γίνουν και κάποιες γεωτεχνικές – γεωλογικές μελέτες. ε) Να εκτραπεί η γραμμή μεταφοράς υψηλής τάσης δυτικά της θέσης Γυμνόλακκος – σας λέω τοποθεσίες γιατί δεν μπορούμε αλλιώς να εντοπίσουμε αυτό που συζητάμε – προκειμένου να μην διασχίζει αυτή τον αρχαιολογικό χώρο « Έλυμπος » όπως αυτός εμφανίζεται στο

ΣΧΟΑΠ, του πρώην δήμου Ευρυμενών, σύμφωνα και με τις υποδείξεις της Ιβ εφορίας προϊστορικών και κλασσικών αρχαιοτήτων. Και να συνδεθεί αυτή η γραμμή υψηλής τάσης με την κύρια γραμμή μεταφοράς, αφού λέμε να φύγει από κει που ήτανε, να συνδεθεί ξανά με την κύρια γραμμή μεταφοράς υψηλής τάσης βορειοανατολικά του Μοναστηριού της Παναγίας του Καστρίου. Και σε αποστάσεις που επιτρέπουν οι ισχύουσες διατάξεις. Επίσης να μετατοπιστεί η γραμμή μεταφοράς υψηλής τάσης ανατολικά του Δεσποτικού κατά 100 περίπου μέτρα και επίσης νοτιοδυτικά του οικισμού Σούλι Χριστοβασίλη κατά 150 περίπου μέτρα έτσι ώστε η συνολική απόσταση να φτάσει τα 250 μέτρα. Τέλος προτείνω να διαπραγματευτεί ο δήμος τα ανταποδοτικά, του δήμου, οφέλη σύμφωνα με το σκεπτικό των αποφάσεων του Δ.Σ. για τα Αιολικά πάρκα Κουρέντων και Ζυγαριάς. Επισημαίνω εκεί ότι τα οφέλη από τα Αιολικά πάρκα διαχέονται στις τοπικές κοινωνίες και οικονομίες εξαιρετικά δυσανάλογα. Επαναλαμβάνω δηλαδή θέσεις οι οποίες έχουν γίνει ήδη δεκτές από το Δ.Σ και γι' αυτό θα πρέπει ο δήμος να διαπραγματευτεί τα ανταποδοτικά οφέλη, αυτά για τα οποία μιλάμε και μιλήσαμε τόσες φορές. Επιπλέον πλεονέκτημα για το συγκεκριμένο έργο είναι οι εκτάσεις μέσα στις οποίες εγκαθίσταται, στο σύνολό τους – ύστερα από έρευνα που έχω κάνει κι ελπίζω να μην κάνω λάθος πουθενά, ο Μάνθος ο Παππάς είναι εδώ και μπορεί να μας το επιβεβαιώσει – βρίσκονται μέσα σε περιοχές δημοτικές κι επομένως μπορεί να διαπραγματευθούμε πολύ καλύτερα και υπό άλλους όρους. Ευχαριστώ πολύ.

Ακολούθησαν διευκρινιστικές ερωτήσεις και απαντήσεις καθώς και τοποθετήσεις του κ. Δημάρχου, των Δημοτικών Συμβούλων, των Προέδρων ή εκπροσώπων των Τοπικών Κοινοτήτων καθώς και παρευρισκόμενων δημοτών που ζήτησαν και πήραν το λόγο, από τις οποίες προκύπτει ότι κατά πλειοψηφία τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και συγκεκριμένα τα μέλη της παράταξης της πλειοψηφίας συμφωνούν με την εισήγηση και γνωμοδοτούν θετικά, υπό προϋποθέσεις.

Μειοψηφούντων των Δημοτικών Συμβούλων της παράταξης «Η ΩΡΑ ΤΗΣ ΖΙΤΣΑΣ» κ.κ. Αθανασίου Βλέτσα, Νικολάου Μπούτσικου, Δημητρίου Δήμου, Παναγιώτη Κολιού, Σταλίκια Γεωργίου και Φωτίου Κούργια οι οποίοι σύμφωνα με την τοποθέτηση του επικεφαλής της παράταξης κ. Βλέτσα Αθανασίου διαφωνούν με την εισήγηση, παρότι αναγνωρίζουν ότι η συγκεκριμένη μορφή ενέργειας είναι φιλική προς το περιβάλλον, υποστηρίζοντας ότι υπήρξε περιφρόνηση και απαξίωση από την πλευρά της εταιρείας, από την στιγμή που δεν έχει σταλεί εκπρόσωπός της στη σημερινή συνεδρίαση ώστε να απαντήσει στις ερωτήσεις που υπάρχουν, ενώ θεώρησε κατακριτέο και το γεγονός ότι οι ενδιαφερόμενοι επενδυτές για το σύνολο των αιολικών σταθμών του Δήμου, δεν έχουν έρθει στο Δημοτικό Συμβούλιο πριν από την συζήτηση των συγκεκριμένων θεμάτων προκειμένου να μιλήσουν, να ενημερώσουν και να διαπραγματευθούν τα ανταποδοτικά οφέλη και τα άλλα ζητήματα που θα προκύψουν, με τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου χαρακτηρίζοντας αποικιοκρατικό το γεγονός παροχής θετικής γνωμοδότησης από το Δημοτικό Συμβούλιο μόνο για τους περιβαλλοντικούς όρους, χωρίς να έχει συζητηθεί το θέμα των ανταποδοτικών οικονομικών οφελών, τα οποία χαρακτήρισε αλληλένδετα και «δεμένα» μεταξύ τους και σε ότι σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να συζητηθούν ξεχωριστά.

Ο κ. Βλέτσας επίσης κατέκρινε το γεγονός ότι δεν υπάρχει καμιά απολύτως αναφορά στη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την αποκατάσταση του περιβάλλοντος, κάτι το οποίο έπρεπε να προστεθεί. Ανάφερε δε ότι η ανεμογεννήτρια Α3 απέχει από το όριο του οικισμού Δεσποτικού περίπου 550 μέτρα και περίπου 325 μέτρα από το όριο του οικισμού του Δεσποτικού το αιολικό πάρκο και ότι θα προσφύγουν με ένσταση στην αρμόδια Δ/ση του ΥΠΕΧΩΔΕ διότι η μελέτη αναφέρει 600 μέτρα αόριστα και δεν αναφέρει πουθενά τα 325 μέτρα από το όριο του οικισμού.

Ακόμη τόνισε ότι θα έχει μόνιμα το Δεσποτικό που είναι από την ασφαλτο και πάνω θόρυβο που θα ανέρχεται σε 45 ντεσιμπέλ που ισοδυναμεί με κατοικία σε

βιομηχανική περιοχή και με εστιατόριο καφενείο ή κυλικείο, τα οποία στοιχεία (45 ντεσιμπέλ) αν είχαν ανεξάρτητες μετρήσεις, τότε ήταν πολύ πιθανόν να αμφισβητούνταν και μπορεί να ήταν περισσότερα.

Είπε δε ότι σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να παραβλέψει το γεγονός ότι το αιολικό αυτό πάρκο είναι υψηλού αιολικού δυναμικού, δεν έχει καμία σχέση με τα άλλα αιολικά των Κουρέντων ή του Ζαλόγγου και για το λόγο αυτό τα ανταποδοτικά πρέπει να είναι κατά πολύ μεγαλύτερα, καθώς και ότι οι θέσεις εργασίας, είναι ελάχιστες κι αυτές μόνο στο στάδιο κατασκευής του έργου. Επίσης είπε ότι δεν έχει σημασία ποιος θα κατασκευάσει το έργο, αλλά το ποσοστό των ανταποδοτικών οικονομικών οφελών που ανέρχονται σε 1,7%.

Επίσης μειοψηφούντων των Δημοτικών Συμβούλων της παράταξης «ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΠΟΛΙΤΩΝ» κ. Χρυσόστομου Βούζα, Κων/νου Καραμπίνα και Μάνθου Παππά, οι οποίοι σύμφωνα με την τοποθέτηση του επικεφαλής της παράταξης κ. Χρυσόστομου Βούζα, διαφωνούν με την εισήγηση τονίζοντας ότι υπεύθυνη στάση είναι η άρνηση τέτοιου είδους επενδύσεων στο Δήμο, υποστηρίζοντας ότι υπάρχει μεγάλη βιασύνη από την πλευρά της Δημοτικής Αρχής, η οποία ως πρακτική τον φοβίζει αφού συζητά μόνο για το περιβαλλοντικό σκέλος, ξέχωρα από το οικονομικό και το πολιτικό. Πρότεινε δε, ο Δήμος να βρει τρόπο ώστε να είναι μέτοχος στην επένδυση αυτή, ως συνέταιρος, προκειμένου να έχει μεγαλύτερο ποσοστό κέρδους.

Είπε επίσης ότι είναι πολύ πιθανό ο κύκλος των Α.Π.Ε. να μην καταλήξει σε επενδυτική δραστηριότητα αφού γίνεται μία αγοραπωλησία αδειών, αναφέροντας την σχετική άδεια του Αιολικού Σταθμού των Κουρέντων για την οποία το Δημοτικό Συμβούλιο γνωμοδότησε θετικά, η οποία όπως είπε, ίσως και να έχει ήδη πουληθεί σε άλλους επενδυτές.

Ο κ. Βούζας αφού τόνισε ότι υπήρξε απαξίωση από τις εταιρείες προς το Δημοτικό Συμβούλιο, χαρακτήρισε το εγχείρημα πρωτοφανές για τον Δήμο, χωρίς εισήγηση ειδικών περιβαλλοντολόγων, μηχανικών κλπ. οι οποίοι μπορούν να δώσουν τεχνικές απαντήσεις και εξέφρασε την πίστη του ότι δεν θα υπάρξει αποκατάσταση του χώρου από τον επενδυτή αφού η μεταφορά των ανεμογεννητριών απαιτεί μεγάλο κόστος για την εταιρεία, από την στιγμή που από την συγκεκριμένη μελέτη δεν υπάρχει σχετική πρόβλεψη που να την δεσμεύει.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά, το οποίο αφού έλαβε υπόψη του την ανωτέρω εισήγηση και τις τοποθετήσεις που ακολούθησαν

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

**A.** Να γνωμοδοτήσει θετικά για τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: «Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας «ΚΑΣΙΔΙΑΡΗΣ Ι», ισχύος 50 MW στη θέση «Κραγιές -Καραβαμιά - Έλατος» και συνοδά αυτού έργα, στους Δήμους Πωγωνίου και Ζίτσας, της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων», υπό τις εξής προϋποθέσεις:

α) Να γίνουν εργασίες αποκατάστασης (φυτεύσεις κ.λ.π. ) σύμφωνα με μελέτη που θα εγκριθεί από τις αρμόδιες δασικές υπηρεσίες.

β) Η περίσσεια των προϊόντων εκσκαφής να διατεθεί:

1. Τα μεν κατάλληλα στους Δήμους Ζίτσας και Πωγωνίου αφού υποστούν την κατάλληλη μηχανική επεξεργασία (σπαστηροτριβείο) για την επίστρωση δρόμων της περιοχής.

2. Τα δε ακατάλληλα σε ανενεργά λατομεία ή σε χώρους που θα εγκρίνουν οι αρμόδιες δασικές υπηρεσίες και σύμφωνα με τις υποδείξεις αυτών.

γ) Να διακόπτονται τα επιμήκη πρηνή ορυγμάτων με ράμπες ανά 300 μέτρα περίπου και με κλίσεις τέτοιες που να επιτρέπουν την άνοδο και κάθοδο της άγριας και ήμερης πανίδας.

δ) Οι κλίσεις των πρηνών των ορυγμάτων να είναι τέτοιες που να αποκλείουν τις κατολισθήσεις.

ε) Να εκτραπεί η γραμμή μεταφοράς υψηλής τάσης δυτικά της θέσης Γυμνόλακκος, προκειμένου να μην διασχίζει αυτή τον αρχαιολογικό χώρο «ΕΛΥΜΠΟΣ» όπως αυτός εμφανίζεται στο ΣΧΟΑΠ του πρώην δήμου Ευρυμενών, σύμφωνα με τις υποδείξεις της ΙΒ Εφορίας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων και να συνδεθεί αυτή (η γραμμή υψηλής τάσης) με την κύρια γραμμή μεταφοράς Υ/Τ βορειοανατολικά της Ιεράς Μονής της Παναγίας του Καστρίου και σε απόσταση που επιτρέπουν οι ισχύουσες διατάξεις.

στ) Να μετατοπιστεί η γραμμή μεταφοράς υψηλής τάσης:

1. Ανατολικά του Δεσποτικού κατά 100 περίπου μέτρα και
2. Νοτιοδυτικά του οικισμού «Σούλι Χριστοβασίλη» κατά 150 περίπου μέτρα.

ζ) Να απομακρυνθούν οι εγκαταστάσεις, μετά την καθ' οιονδήποτε τρόπο λήξη της σύμβασης και να αποκατασταθεί το περιβάλλον με δαπάνες του επενδυτή.

**Β.** Να διαπραγματευθεί ο Δήμος τα ανταποδοτικά οφέλη, σύμφωνα με το σκεπτικό των αποφάσεων του Δ.Σ. για τα Αιολικά πάρκα Κουρέντων και Ζυγαριάς.

Μειοψηφούντων των Δημοτικών Συμβούλων της παράταξης «Η ΩΡΑ ΤΗΣ ΖΙΤΣΑΣ» κ.κ. Αθανασίου Βλέτσα, Νικολάου Μπούτσικου, Δημητρίου Δήμου, Παναγιώτη Κολιού, Σταλικά Γεωργίου και Φωτίου Κούργια και των Δημοτικών Συμβούλων της παράταξης «ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΠΟΛΙΤΩΝ» κ.κ. Χρυσόστομου Βούζα, Κων/νου Καραμπίνα και Μάνθου Παππά, για τους λόγους που ανέφεραν κατά την τοποθέτησή τους οι επικεφαλής των δύο παρατάξεων, οι οποίοι περιληπτικά έχουν εγγραφεί ανωτέρω.

**Η Απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 382/2011**

**Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως:**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Δ.Σ.**

**Τ.Υ.**

**ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΟΥ Δ.Σ.**

**Τ.Υ.**

**ΠΑΠΠΑΣ ΜΑΝΘΟΣ**

**ΠΑΠΠΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**

Ακριβές Απόσπασμα  
Μ.Ε.Δ.

ΔΡΟΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
Υπηρεσιακός Γραμματέας  
Δημοτικού Συμβουλίου