



## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό αρ. 15/09-12-2013 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ζίτσας.

### ΠΕΡΙΛΗΨΗ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ**  
**ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ**  
 Έδρα: Ελεούσα  
 Αρ.Αποφ.: 335/2013

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του συμπληρωματικού τεύχους τροποποίησης της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Λειτουργία πτηνοσφαγείου - τυποποιητηρίου με μονάδες αποτέφρωσης πεντάνευρων (με αξιοποίηση της παραγόμενης ενέργειας) καθώς και μονάδα αποτέφρωσης νεκρών πτηνών, το οποίο είναι εγκατεστημένο και λειτουργεί στη ΒΙΠΕ Ιωαννίνων» και φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του είναι η εταιρεία: «ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ Α.Β.Ε.Ε.»

Στην Δημοτική Κοινότητα Ελεούσας και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου που βρίσκεται στο παλαιό Δημοτικό Κατάστημα επί της οδού Λασκαρίνας 3<sup>α</sup>, σήμερα στις 9 του μήνα Δεκεμβρίου του έτους 2013, ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 18.00 συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ζίτσας, ύστερα από την αριθμ. 23716/05-12-2013 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ., η οποία δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δημαρχείου και στην ιστοσελίδα του Δήμου και επιδόθηκε με αποδεικτικό ή γνωστοποιήθηκε στον κ. Δήμαρχο, στους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους, στον Πρόεδρο της Δημοτικής Κοινότητας Ελεούσας και στους Προέδρους ή εκπροσώπους των Τοπικών Κοινοτήτων σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010, για συζήτηση και λήψη σχετικής αποφάσεως.

Η πρόσκληση επίσης κοινοποιήθηκε ή γνωστοποιήθηκε στους Προέδρους των Τοπικών Συμβουλίων Νέων των Δημοτικών Ενοτήτων Πασσαρώνος, Εκάλης και Μολοσσών.

Στην συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου σε σύνολο είκοσι επτά (27) Δημοτικών Συμβούλων βρέθηκαν παρόντες κατά την έναρξη της συνεδρίασης είκοσι τρεις (23), δηλαδή:

### ΠΑΡΟΝΤΕΣ Δ. Σ.

- |                                 |                            |
|---------------------------------|----------------------------|
| 1. Παππάς Παναγιώτης            | 12. Στουγιάννος Νικόλαος   |
| 2. Σιώζιος Κωνσταντίνος         | 13. Παπαγγέλης Σπυρίδων    |
| 3. Χανδόλιας Απόστολος          | 14. Παπαδημητρίου Γεώργιος |
| 4. Γιαννόπουλος Κων/νος         | 15. Βλέτσας Αθανάσιος      |
| 5. Μαρκούλας Αθανάσιος          | 16. Μπούτσικος Νικόλαος    |
| 6. Κολιούσης Ευάγγελος          | 17. Κολιός Παναγιώτης      |
| 7. Γαρδίκος Βασίλειος           | 18. Κούργιας Φώτιος        |
| 8. Πάικας Σπυρίδων              | 19. Βούζας Χρυσόστομος     |
| 9. Ράρρας Φώτιος                | 20. Καραμπίνας Κων/νος     |
| 10. Γκαραλέας Δημήτριος         | 21. Τζίμας Δημήτριος       |
| 11. Αλεξούδη-Γκαβρέση Παρασκευή | 22. Αγόρος Κων/νος         |
|                                 | 23. Σταλίκας Γεώργιος      |

### ΑΠΟΝΤΕΣ Δ. Σ.

1. Μπαλτά Σταυρούλα
2. Μάντζιος Σπυρίδωνας
3. Δήμος Δημήτριος
4. Παππάς Μάνθος

οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Η Δημοτική Σύμβουλος κα Μπαλτά Σταυρούλα προσήλθε στην συνεδρίαση κατά το στάδιο της ενημέρωσης και πριν από την συζήτηση των θεμάτων, ενώ ο Δημοτικός

Σύμβουλος κ. Δήμος Δημήτριος κατά την συζήτηση του 2<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης.

**Στη συνεδρίαση παρέστησαν:**

- Ο Δήμαρχος κ. Ρογκότης Δημήτριος.
- Πρόεδροι και Εκπρόσωποι Τοπικών Κοινοτήτων.
- Η Πρόεδρος του Τοπικού Συμβουλίου Νέων του πρώην Δήμου Πασσαρώνος.
- Ο υπηρεσιακός Γραμματέας κ. Δρόσος Ιωάννης για την τήρηση των πρακτικών του Δημοτικού Συμβουλίου.

**Επί του 5<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης:**

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου, έδωσε το λόγο στον Αντιδήμαρχο κ. Γκαραλέα Δημήτριο, ο οποίος έθεσε υπόψη των μελών του σώματος την εισήγηση για το παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης, που έχει ως εξής:

Ο Πρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου με την 103006/3993/28-11-13 ανακοίνωσή του καλεί τους πολίτες και φορείς να λάβουν γνώση και να διατυπώσουν γραπτές απόψεις μέχρι τις 30-12-13, επί του περιεχομένου της μελέτης του θέματος. Στα πλαίσια αυτής της ανακοίνωσης καλείται το ΔΣ να λάβει γνώση και να γνωμοδοτήσει.

Με την παραπάνω μελέτη τροποποιείται και συμπληρώνεται η με αριθ. 33545/22-5-2008 Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων του έργου: «Πτηνοσφαγείο – τυποποιητηρίου με γεώτρηση της εταιρείας «Θ. Νιτσιάκος Α.Β.Ε.Ε.» η οποία είναι εγκατεστημένη στη θέση «Αμπέλια» του Δ.Δ. Ροδοτοπίου Δήμου Πασσαρώνος Ν. Ιωαννίνων με ισχύ μέχρι της 31-12-2015, προκειμένου να συμπεριληφθούν σε ενιαία ΜΠΕ συμπληρωματικές επεκτάσεις (κτιριακές και ισχύος), με αξιοποίηση της παραγόμενης ενέργειας.

Σύμφωνα με την ΑΕΠΟ 33545/22-5-2008 σήμερα για την εγκατάσταση έχουν εγκριθεί τα παρακάτω:

1. Πτηνοσφαγείο δυναμικότητας 45.000 πτηνών ανά ημέρα.
2. Μονάδα αδρανοποίησης και αποτέφρωσης υποπροϊόντων μέγιστης δυναμικότητας 10 τόνων/μέρα πτηναλεύρων.
3. Μονάδα αποτέφρωσης νεκρών πτηνών δυναμικότητας 3.200 κιλών/ημέρα.
4. Τυποποιητήριο δυναμικότητας 20 τόνων/ημέρα κρέατος πουλερικών για το οποίο είχαν εγκριθεί με την ΚΥΑ 59668/31.1.2002 περιβαλλοντικοί όροι.
5. Γεώτρηση στο με αριθ. 632 κληροτεμάχιο στη θέση «Αμπέλια».

Στην ίδια απόφαση περιγράφονται οι επιτρεπόμενες **ανώτατες** οριακές εκπομπές ρύπων, θορύβου καθώς επίσης και τα επιτρεπόμενα όρια και μέτρα για τα αέρια, υγρά και στερεά απόβλητα.

Με την παρούσα μελέτη που υπάρχει για γνωμοδότηση όπως φαίνεται και από το φάκελο της μελέτης προτείνονται οι παρακάτω τροποποιήσεις – συμπληρώσεις της εγκατάστασης και ποιο συγκεκριμένα:

**A. Για την μονάδα του πτηνοσφαγείου.**

1. Χώρος αποθήκευσης τελάρων επιφάνειας 148,08 τετραγωνικά μέτρων.
2. Χώρος για καλύτερη και ταχύτερη επεξεργασία υποπροϊόντων κατηγορίας 2 (Rendering) εμβαδού 153,00 τετραγωνικά μέτρων.
3. Τροποποίηση του εμβαδού του ακινήτου με προσθήκη νέων που έχουν αγορασθεί από την εταιρεία έτσι ώστε το εμβαδόν από 14,063 στρέμματα να γίνει 19,703 στρέμματα. Βέβαια σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην έκθεση (σελίδα 4) δεν υπάρχει συμβατότητα του συνολικού εμβαδού με τα αναλυτικά αναγραφόμενα.

**B. Για την μονάδα τυποποιητηρίου.**

1. Στέγαστρο παραμονής φορτηγών μεταφοράς πουλερικών επιφάνειας 200 τετραγωνικών μέτρων.
2. Τροποποίηση του εμβαδού του ακινήτου με προσθήκη νέων που έχουν αγορασθεί από την εταιρεία έτσι ώστε το εμβαδόν από 12,546 στρέμματα να γίνει 22,074 στρέμματα.

### Γ. Γενικές τροποποιήσεις της εγκατάστασης.

1. Υδροδότηση της εγκατάστασης από τρεις (3) υφιστάμενες γεωτρήσεις.
2. Εξαίρεση του φίλτρου άμμου και της δεξαμενής του φρεατίου εμπλουτισμού με διαλυμένο οξυγόνο από την εγκατάσταση επεξεργασίας των υγρών αποβλήτων. (παρ. Δ.3. της ισχύουσας από το 2008 Απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων).
3. Το φρεάτιο για εμπλουτισμό με διαλυμένο οξυγόνο θα χρησιμοποιείται στο πρώτο στάδιο της δεξαμενής χλωρίωσης.
4. Καύση και της βιομάζας ως καύσιμη ύλη στην μονάδα αποτέφρωσης πτηναλεύρων για την παραγωγή ατμού και ζεστού νερού.

Με την έγκριση και εφαρμογή της παραπάνω μελέτης η συνολική κάλυψη στο πτηνοσφαγείο (γήπεδο εκτός ΒΙΠΕ) θα είναι 4.576,23 τετραγωνικά μέτρα, στην μονάδα τυποποίησης (εντός ΒΙΠΕ) θα είναι 5.727,77 τετρ. μέτρα ενώ η συνολική ισχύς της εγκατάστασης θα είναι 1.285,10 KW (του πτηνοσφαγείου 650 KW, του τυποποιητηρίου 400KW, και της μονάδας υποπροϊόντων 235,10 KW). Σήμερα η ισχύς είναι 1050,00 KW.

Διαβάζοντας μέσα από το κείμενο της περιβαλλοντικής έκθεσης, αναφέρεται ότι η εγκατάσταση απέχει από το Ροδοτόπι απόσταση 3 χλμ. περίπου, από την Ελεούσα 3 χλμ. περίπου, από την Ζωοδόχο 2 χλμ. περίπου και από το Μικρό Γαρδίκι 800 μέτρα περίπου. (σελίδα 10), ενώ παρακάτω (σελίδα 11) αναφέρει «*Στην περιοχή υπάρχει ο ναός της Αρχαίας Πασσαρώνος, η οποία απέχει 500 μέτρα, όπως και το Δ.Δ. Γαρδικίου*», για το οποίο δεν αναφέρεται καμία απόσταση. Τυχαίο; Σημειώνεται εδώ για την ενημέρωση του ΔΣ, ότι η απόσταση του ορίου της εγκατάστασης από το όριο οικισμού είναι 220,00 μέτρα.

Από την περιγραφική διαδικασία λειτουργίας του πτηνοσφαγείου προκύπτει ότι την ημέρα φτάνουν προς σφαγή 45.000 πτηνά, και μετά από την αναισθητοποίηση, την σφαγή, την αφαιμάξη, το ζεμάτισμα, την αποπτίλωση, την απεντέρωση, την πρόψυξη και την τοποθέτησης των πουλερικών στους ψυκτικούς θαλάμους, και με δεδομένο (σύμφωνα με την μελέτη), ότι τα παραγόμενα υποπροϊόντα κατηγορίας 3 σε ποσότητα (υποπροϊόντα 25%) είναι 28,125 τόνους ημερησίως. Πέραν των υποπροϊόντων υπάρχουν βέβαια και υγρά απόβλητα, (νερά πλύσης κυρίως).

Ως αναφορά την λειτουργία του τυποποιητηρίου η διαδικασία που περιγράφεται είναι ο τεμαχισμός, η συσκευασία και η ψύξη (σελίδες 37-39), και εκεί κυρίως υπάρχουν στερεά απόβλητα που ανέρχονται σε ποσοστό 25% του προς αποστέωση πουλερικών και υγρά απόβλητα κυρίως πλύσης.

Δεν γίνεται ειδικός υπολογισμός στην μελέτη για την ποσότητα τους προς αποστέωση κρέατος για να υπολογιστούν τα υποπροϊόντα που παράγονται από την λειτουργία του τυποποιητηρίου (κατηγορίας 3).

Στην μελέτη (σελίδα 39), αναφέρεται ότι πέραν των υποπροϊόντων που παράγονται με τις αναφερόμενες παραπάνω διαδικασίες «..... *Επίσης στη μονάδα υποπροϊόντων κατηγορίας 3 δεχόμαστε και υποπροϊόντα της ίδιας κατηγορίας άλλων μονάδων*». Δεν αναφέρεται πουθενά ποιες είναι οι άλλες μονάδες, και ποια ποσότητα μεταφέρονται από άλλες μονάδες. Πόσο τελικά είναι τα υποπροϊόντα που πάνε για επεξεργασία;

Στην έκθεση (σελίδα 40), αναφέρεται «..... *Στο τμήμα συμπύκνωσης και απόσμωσης γίνεται συμπύκνωση των ατμών που παράγονται κατά την επεξεργασία των ζωικών υποπροϊόντων για να μην δημιουργηθούν προβλήματα ρύπανσης του περιβάλλοντος από δύσοσμα αέρια*».

Εδώ όμως είναι δεδομένη η διαμαρτυρία κυρίως των κατοίκων του Μεγάλου Γαρδικίου, που διαμαρτύρονται για οσμές με αποτέλεσμα να μην μπορούν να καθίσουν στα σπίτια τους. Γιατί;

Δεν δουλεύει καλά το σύστημα απόσμωσης;

Η ποσότητα των υποπροϊόντων που αναφέραμε παραπάνω είναι μεγαλύτερη από την δυναμικότητα που μπορεί να επεξεργαστεί η μονάδα και για αυτό δεν αναφέρονται οι συνολικές ποσότητες της μονάδας και αυτές που μεταφέρονται;

Επίσης στην έκθεση (σελίδα 41) αναφέρεται ότι λειτουργεί μονάδα αδρανοποίησης υποπροϊόντων κατηγορία 2, όπως νεκρά πτηνά σφαγής, λίπη από φρεάτια, τσόφλια από το εκκολαπτήριο, νεκρά πτηνά από συνεργαζόμενους πτηνοτρόφους καθώς και υποπροϊόντα της ίδιας κατηγορίας από παρόμοιες μονάδες. Ποιές είναι οι παρόμοιες μονάδες; Και εδώ λοιπόν χωρίς αναλυτικούς υπολογισμούς καταλήγει στο συμπέρασμα ότι «Η συνολική ποσότητα κατηγορίας 2 και 3 προς επεξεργασία ανέρχεται συνολικά στους 40 τόνους ημερησίως, συμπεριλαμβανομένων και των υποπροϊόντων σφαγής».

Τα μεγέθη αυτά θα πρέπει να προκύπτουν από αναλυτικούς υπολογισμούς αλλά και να αναφέρονται ποια είναι τα υποπροϊόντα και οι παρόμοιες μονάδες. Πρέπει π.χ. όπως αναφέρει ότι θα παραχθούν 28,5 τόνοι υποπροϊόντα ως ποσοστό 25% του προς σφαγή ζωικού κεφαλαίου, να αναφέρεται πόση ποσότητα αποστεώνεται στο τυποποιητήριο, πόση ποσότητα και τι μεταφέρεται από άλλες μονάδες, πόση ποσότητα εκτιμάται ότι θα είναι τα ψόφια πουλιά από τις μονάδες κ.λ.π.

Στην εγκατάσταση λειτουργεί επίσης μονάδα αποτέφρωσης πτηναλεύρων, και στον ίδιο θάλαμο καύσης χρησιμοποιείται και πυρηνόξηλο για την κάλυψη των αναγκών της μονάδας. Σύμφωνα με την μελέτη χρησιμοποιούνται καθημερινά 10 τόνοι πτηνάλευρων και 10 τόνοι πυρηνόξηλου. Και εδώ για να λειτουργεί σωστά το σύστημα και να μην δημιουργείται πρόβλημα στο περιβάλλον πρέπει όχι μόνον να υπάρχουν σακκόφιλτρα άλλα αυτά να καθαρίζονται κατά τακτά χρονικά διαστήματα. Σημειώνεται ότι από καταγγελίες κατοίκων (κυρίως πάλι του Μεγάλου Γαρδικίου), διαπιστώθηκε και το παραδέχτηκε και εκπρόσωπος της εταιρείας παλαιότερα, ότι υπήρχε πρόβλημα και αποκαταστάθηκε μετά από αντικατάσταση τους.

Επίσης στην εγκατάσταση υπάρχει στη μονάδα σύστημα καύσης μαζούτ το οποίο όμως χρησιμοποιείται σε έκτακτες περιπτώσεις.

Συνοψίζοντας τα αναφερόμενα στην περιβαλλοντική έκθεση έχουμε.

#### **A. Προϊόντα – πρώτες ύλες**

Προϊόντα πρώτες ύλες που επεξεργάζεται η εγκατάσταση 45.000 πτηνά X 2,50 κιλά /πτηνό = 112.550 κιλά/ανά ημέρα.

#### **B. Αέρια απόβλητα**

Η παραγωγή των αέριων αποβλήτων αντιμετωπίζονται σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην έκθεση με ειδικές διαδικασίες - συσκευές έτσι ώστε να μην δημιουργείται πρόβλημα στο περιβάλλον. Όπως όμως προκύπτει τόσο από προφορικές, όσον κυρίως από γραπτές καταγγελίες κατοίκων και φορέων της περιοχής υπάρχει πρόβλημα το οποίο καθιστά ανυπόφορη την παραμονή κατοίκων στην περιοχή. Εδώ θα ήθελα να σας αναγνώσω το με αριθ. 3078/26-11-2013 έγγραφο Δ/νσης Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας Περιφέρειας Ηπείρου, το οποίο αναφέρει τα αποτελέσματα επί τόπου αυτοψίας υπαλλήλων της υπηρεσίας:

«Μετά την ανωτέρω σχετική αρμόδιοι υπάλληλοι της Υπηρεσίας μας διενήργησαν αυτοψία στις 4-11-2013 στις εγκαταστάσεις του βιολογικού καθαρισμού της εν λόγω εταιρείας και δειγματοληπτικό έλεγχο στην έξοδο αυτού. Τα δείγματα βρέθηκαν σύμφωνα με την αρ. πρωτ. 5519/25-9-2009 “Χορήγηση οριστικής άδειας διάθεσης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων” και αρ. πρωτ. 33545/22-5-2008 “Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων ως προς τις παραμέτρους που εξετάστηκαν”.

Κατά την αυτοψία υπήρχε στους εξωτερικούς χώρους της εγκατάστασης διάχυτη έντονη δυσοσμία από εκπομπές αερίων, προερχόμενα από την εγκατάσταση επεξεργασίας ζωικών υποπροϊόντων και των αποτεφρωτήρων καύσης.

Για το λόγο αυτό παρακαλούμε για την περαιτέρω διερεύνηση του θέματος λόγω αρμοδιότητας, προκειμένου να προστατευτεί η Δημόσια Υγεία και το περιβάλλον γενικότερα».

#### **Γ. Υγρά απόβλητα**

Από την λειτουργία της εγκατάστασης υπολογίζονται σύμφωνα με την μελέτη (σελίδα 51) ότι ο συνολικός ημερήσιος όγκος αποβλήτων είναι 1217 κυβικά ανά ημέρα. (1100 κυβικά από το πτηνοσφαγείο και 140 κυβικά από το τυποποιητήριο).

Για τα υγρά απόβλητα ζητείται όπως αναφέρεται και στην αρχή, εξαίρεση του φίλτρου άμμου και της δεξαμενής του φρεατίου εμπλουτισμού με διαλυμένο οξυγόνο από την εγκατάσταση επεξεργασίας των υγρών αποβλήτων. (παρ. Δ.3. της ισχύουσας από το 2008 απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων), και το φρεάτιο για εμπλουτισμό με διαλυμένο οξυγόνο θα χρησιμοποιείται στο πρώτο στάδιο της δεξαμενής χλωρίωσης. Στην έκθεση περιγράφεται και δικαιολογεί την διαδικασία όπως είναι κατασκευασμένη σήμερα. Δηλαδή πρώτα έχει κατασκευαστεί το σύστημα επεξεργασίας υγρών αποβλήτων διαφορετικό από το εγκεκριμένο και στην συνέχεια έρχεται για έγκριση στην παρούσα περιβαλλοντική έκθεση.

Ποιο είναι το σωστό;

Αυτό που περιγράφονταν στην από το 2008 ΑΕΠΟ και δεν κατασκευάστηκε ποτέ και για το οποίο όπως πληροφορίες αναφέρουν, υπάρχει καταγγελία από τους Επιθεωρητές περιβάλλοντος: ή αυτό που είναι κατασκευασμένο και έρχεται σήμερα για έγκριση;

Τι αναφέρεται στη έκθεση αυτοψίας του Γενικού Επιθεωρητή Περιβάλλοντος;

Πέραν των παραπάνω στην έγκριση περιβαλλοντικών όρων της υπό εγκατάσταση μονάδας επεξεργασίας πουλερικών της εταιρείας «ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ ΑΒΕΕ» στην ΒΙ.ΠΕ Ιωαννίνων (Αρ. πρωτ. 59668/31-1-2002 2002 ) στην παρ. 4.2.3. αναφέρει: « Η διάθεση των επεξεργασμένων αποβλήτων (παροχή 133 m<sup>3</sup>/d), να γίνεται στο αποχετευτικό δίκτυο της ΒΙ.ΠΕ και από εκεί στην μονάδα καθαρισμού αποβλήτων των Ιωαννίνων μέσω του κεντρικού αγωγού ακαθάρτων, που βρίσκεται ήδη στο στάδιο της κατασκευής. Εάν μέχρι την αποπεράτωση των έργων εγκατάστασης της μονάδος δεν έχει τεθεί σε λειτουργία το αποχετευτικό δίκτυο της ΒΙ.ΠΕ (λόγω μη αποπεράτωσης του ΚΑΑ), τα επεξεργασμένα απόβλητα της μονάδος να διατίθενται προσωρινά με κλειστό αγωγό στον βιολογικό καθαρισμό του υφιστάμενου πτηνοσφαγείου του φορέα που λειτουργεί σε κοντινή απόσταση και από εκεί στον εγκεκριμένο αποδέκτη του πτηνοσφαγείου που είναι η αποστραγγιστική τάφρος Ροδοτοπίου, με τελική κατάληξη την τάφρο Λαψίστας». Θα ήθελα εδώ να σημειώσω ότι ο ΚΑΑ έχει ήδη κατασκευαστεί. Γιατί λοιπόν εκβάλλει τα εντός ΒΙΠΕ παραγόμενα λύματα στην μονάδα βιολογικού καθαρισμού που λειτουργεί εκτός ΒΙΠΕ;

Στη μελέτη (σελίδα 51) αναφέρεται, ότι «τα υγρά απόβλητα οδηγούνται στην μονάδα επεξεργασίας όπου γίνεται φυσική, χημική και βιολογική επεξεργασία προκειμένου τα ποιοτικά χαρακτηριστικά να πληρούν τους όρους που έχουν τεθεί με την Νομαρχιακή Απόφαση αρ. πρωτ. 14292/19-10-1977».

Επίσης στην μελέτη (σελίδα 56) αναφέρεται ότι «τελικός αποδέκτης των επεξεργασμένων αποβλήτων έχει ορισθεί ο αποστραγγιστικός αύλακας Ροδοτοπίου με την Νομαρχιακή Απόφαση αρ. πρωτ. 14292/19-10-1977, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται». Με την ΥΓ/14010/30-10-95 απόφαση Νομάρχη Ιωαννίνων τροποποιεί την 14292/19-10-77 απόφαση Νομάρχη και « 1... καθορίζουμε ως αποδέκτη των επεξεργασμένων λυμάτων του προαναφερόμενου πτηνοσφαγείου την τάφρο Λαψίστας και ορίζουμε νέο σημείο σύνδεσης τη θέση «Αλπία».

2. Ως προς τα άλλα η απόφαση εξακολουθεί να ισχύει».

Ανατρέχοντας στην 14292/19-10-77 απόφαση Νομάρχη πέραν των άλλων δεσμεύσεων, στην παρ. η αναφέρει: «Τα λύματα του πτηνοσφαγείου δεν θα έχουν ως τελικό αποδέκτη τον Καλαμά».

Τι τελικά ισχύει για τα υγρά λύματα, που πρέπει που πάνε; Που πρέπει να πηγαίνουν τα υγρά λύματα του τυποποιητηρίου που είναι στη ΒΙ.ΠΕ; Πάνε στην τάφρο της Λαψίστας ή για περαιτέρω επεξεργασία μέσω του αγωγού ακαθάρτων στο βιολογικό της πόλης; Και επί πλέον αφού συνολικά τα λύματα με βάση τις προαναφερθείσες αποφάσεις δεν πρέπει να καταλήγουν στον Καλαμά που διοχετεύονται;

Για όλους τους παραπάνω λόγους εισηγούμαι:

Το Δημοτικό Συμβούλιο να γνωμοδοτήσει αρνητικά επί του περιεχομένου της έκθεσης περιβαλλοντικής αξιολόγησης του θέματος και να ζητήσει να ερευνηθούν

από τις αρμόδιες υπηρεσίες οι παρατηρήσεις που αναφέρονται παραπάνω και ποιο συγκεκριμένα.

1. Ποια θα είναι η τελική ποσότητα των υποπροϊόντων κατηγορίας 2 και 3 που θα επεξεργάζονται στην εγκατάσταση;
2. Από ποιες άλλες μονάδες και πόση θα είναι η προς επεξεργασία ποσότητα υποπροϊόντων;
3. Ποια είναι η ποσότητα των νεκρών πτηνών που θα μεταφέρονται για αποτέφρωση στην εγκατάσταση. Θεωρείται σωστή μια τέτοια λειτουργία όπου συνυπάρχουν σε πολύ μικρή απόσταση χώροι υγειονομικού ενδιαφέροντος και χώρος συγκέντρωσης προς καύση ψόφρων πουλερικών. Και γενάτε εδώ το απλό ερώτημα. Δεν υπάρχει κίνδυνος για την δημόσια υγεία λόγω μετάδοσης ασθενειών;
4. Από πότε ισχύει (νομοθετικά) ότι μια εγκατάσταση βιολογικού καθαρισμού λυμάτων, όταν αυτή είναι επιτυχημένη – αν είναι – μπορεί ο φορέας λειτουργίας της (επενδυτής) να αφαιρεί αυθαίρετα ενδιάμεσες λειτουργικές μονάδες της, με μόνη δικαιολογία ότι και έτσι, η όλη εγκατάσταση λειτουργεί εντός των ανωτάτων επιτρεπτών ορίων, που έχουν καθοριστεί; Πως παρελήφθη το σύστημα προς λειτουργία και εκδόθηκαν οι σχετικές άδειες αφού δεν εφαρμόστηκε η εγκεκριμένη μελέτη, με την μη κατασκευή δύο ενδιάμεσων μονάδων και παραβιάστηκε σαφέστατα η σχετική Α.Ε.Π.Ο.; Με την αιτούμενη κατάργηση των δύο ενδιάμεσων μονάδων - εφόσον αυτή εγκριθεί - δεν επιβραβεύεται η διαπιστωμένη πολυετής αυθαιρεσία;
5. Ποιος τελικά είναι ο αποδέκτης των υγρών λυμάτων του τυποποιητηρίου που λειτουργεί εντός ΒΙ.ΠΕ.; Το δίκτυο ακαθάρτων της ΒΙ.ΠΕ. ή ο αποστραγγιστικός αύλακας Ροδοτοπίου με τελική κατάληξη την τάφρο Λαψίστας;
6. Που διατίθενται τελικά τα επεξεργασμένα λύματα της εκτός ΒΙΠΕ εγκαταστάσεων αφού με τις αποφάσεις Νομάρχη που αναφέρθηκαν παραπάνω δεν μπορούν να πάνε στον Καλαμά;

Ακολούθησαν τοποθετήσεις του κ. Δημάρχου, του Προέδρου και των λοιπών Δημοτικών Συμβούλων που ζήτησαν και πήραν το λόγο, των Προέδρων της Τ.Κ. Ροδοτοπίου και Ζωοδόχου καθώς και του εκπροσώπου της Τ.Κ. Μεγάλου Γαρδικίου κατά τις οποίες εκφράστηκε η σύμφωνη με την εισήγηση γνώμη, μειοψηφούντων των Δημοτικών Συμβούλων της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση» κ.κ. Τζίμα Δημητρίου και Αγόρου Κων/νου οι οποίοι σύμφωνα με την τοποθέτηση του κ. Τζίμα ψηφίζουν λευκό, καθώς είναι αντίθετοι με το σκεπτικό της εισήγησης και της συγκεκριμένης πρότασης, τονίζοντας ότι η λειτουργία των επιχειρήσεων πρέπει να γίνεται κάτω από προϋποθέσεις ενώ σε διαφορετική περίπτωση πρέπει να γίνεται μεταγκατάστασή τους, αν χρειαστεί και με δυναμικά μέτρα προκειμένου να προστατευθεί η δημόσια υγεία των ανθρώπων και κυρίως των επόμενων γενεών, καθώς και το περιβάλλον.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά, το οποίο αφού έλαβε υπόψη του την παραπάνω εισήγηση και τις σχετικές τοποθετήσεις

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

Α. Γνωμοδοτεί αρνητικά επί του περιεχομένου του συμπληρωματικού τεύχους τροποποίησης της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Λειτουργία πτηνοσφαγείου - τυποποιητηρίου με μονάδες αποτέφρωσης πεντάνευρων (με αξιοποίηση της παραγόμενης ενέργειας) καθώς και μονάδα αποτέφρωσης νεκρών πτηνών, το οποίο είναι εγκατεστημένο και λειτουργεί στη ΒΙΠΕ Ιωαννίνων» και φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του είναι η εταιρεία: «ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ Α.Β.Ε.Ε.»

Β. Ζητά να ερευνηθούν από τις αρμόδιες υπηρεσίες οι παρατηρήσεις που αναφέρονται παραπάνω και ποιο συγκεκριμένα.

1. Ποια θα είναι η τελική ποσότητα των υποπροϊόντων κατηγορίας 2 και 3 που θα επεξεργάζονται στην εγκατάσταση;
2. Από ποιες άλλες μονάδες και πόση θα είναι η προς επεξεργασία ποσότητα υποπροϊόντων;
3. Ποια είναι η ποσότητα των νεκρών πτηνών που θα μεταφέρονται για αποτέφρωση στην εγκατάσταση. Θεωρείται σωστή μια τέτοια λειτουργία όπου συνυπάρχουν σε πολύ μικρή απόσταση χώροι υγειονομικού ενδιαφέροντος και χώρος συγκέντρωσης προς καύση ψόφινων πουλερικών. Και γενάτε εδώ το απλό ερώτημα. Δεν υπάρχει κίνδυνος για την δημόσια υγεία λόγω μετάδοσης ασθενειών;
4. Από πότε ισχύει (νομοθετικά) ότι μια εγκατάσταση βιολογικού καθαρισμού λυμάτων, όταν αυτή είναι επιτυχημένη – αν είναι – μπορεί ο φορέας λειτουργίας της (επενδυτής) να αφαιρεί αυθαίρετα ενδιάμεσες λειτουργικές μονάδες της, με μόνη δικαιολογία ότι και έτσι, η όλη εγκατάσταση λειτουργεί εντός των ανωτάτων επιτρεπτών ορίων, που έχουν καθοριστεί; Πως παρελήφθη το σύστημα προς λειτουργία και εκδόθηκαν οι σχετικές άδειες αφού δεν εφαρμόστηκε η εγκεκριμένη μελέτη, με την μη κατασκευή δύο ενδιάμεσων μονάδων και παραβιάστηκε σαφέστατα η σχετική Α.Ε.Π.Ο.; Με την αιτούμενη κατάργηση των δύο ενδιάμεσων μονάδων - εφόσον αυτή εγκριθεί - δεν επιβραβεύεται η διαπιστωμένη πολυετής αυθαιρεσία;
5. Ποιος τελικά είναι ο αποδέκτης των υγρών λυμάτων του τυποποιητηρίου που λειτουργεί εντός ΒΙ.ΠΕ. Το δίκτυο ακαθάρτων της ΒΙ.ΠΕ. ή ο αποστραγγιστικός αύλακας Ροδοτοπίου με τελική κατάληξη την τάφρο Λαψίστας;
6. Που διατίθενται τελικά τα επεξεργασμένα λύματα της εκτός ΒΙΠΕ εγκαταστάσεων αφού με τις αποφάσεις Νομάρχη που αναφέρθηκαν παραπάνω δεν μπορούν να πάνε στον Καλαμά;

Μειοψηφούντων των Δημοτικών Συμβούλων της παράταξης «ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΔΗΜΟΥ ΖΙΤΣΑΣ» κ. Τζίμα Δημητρίου και Αγόρου Κων/νου, οι οποίοι ψήφισαν λευκό.

**Η Απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 335/2013**

**Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως:**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.**

**ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΟΥ Δ.Σ.**

**Τ.Υ.**

**ΠΑΠΠΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**

Ακριβές Απόσπασμα  
Μ.Ε.Δ.

ΔΡΟΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
Υπηρεσιακός Γραμματέας  
Δημοτικού Συμβουλίου