



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ
 Έδρα: Ελεούσα
 Αρ.Αποφ. : 246 /2011

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό Αρ. 13/18-07-2011
 συνεδρίασης του Δ.Σ. του Δήμου Ζίτσας.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Γνωμοδότηση επί της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την κατασκευή του έργου « Αιολικό Πάρκο Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας συνολικής ισχύος 16 MW που βρίσκεται στη θέση « Ζυγαριά » των Καλλικρατικών Δήμων Σουλίου και Ζίτσας (πρώην Δ. Παραμυθιάς και Μολοσσών), της εταιρείας « SPIDER ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε. ».

Στην Τοπική Κοινότητα Μεταμόρφωσης της Δημοτικής Ενότητας Εκάλης του Δήμου Ζίτσας και στην ισόγεια αίθουσα του Δημοτικού Καταστήματος (αίθουσα Πνευματικού Κέντρου) σήμερα στις 18 του μήνα Ιουλίου του έτους 2011, ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 20.00' συνήλθε (σε εκτέλεση της υπ' αριθ. 14/2011 Απόφασης Δ.Σ.) το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ζίτσας, σε τακτική συνεδρίαση, ύστερα από την αριθμ. 18236/14-7-2011 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ., η οποία δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δημαρχείου και στην ιστοσελίδα του Δήμου και επιδόθηκε με αποδεικτικό ή γνωστοποιήθηκε στον κ. Δήμαρχο, στους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους, στον Πρόεδρο της Δημοτικής Κοινότητας Ελεούσας και στους Προέδρους ή εκπροσώπους των Τοπικών Κοινοτήτων των οποίων θέματα που αφορούν ειδικά τις Κοινότητές τους συμπεριλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη, σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010, για συζήτηση και λήψη σχετικών αποφάσεων.

Η πρόσκληση επίσης κοινοποιήθηκε ή γνωστοποιήθηκε στους λοιπούς Προέδρους & Εκπροσώπους των Τοπικών Κοινοτήτων του Δήμου Ζίτσας και στους Προέδρους των Τοπικών Συμβουλίων Νέων των Δημοτικών Ενοτήτων Πασσαρώνος, Εκάλης και Μολοσσών.

Σε σύνολο είκοσι επτά (27) Δημοτικών Συμβούλων βρέθηκαν παρόντες κατά την έναρξη της συνεδρίασης οι είκοσι τέσσερις (24), δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ Δ.Σ.

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| 1. Παππάς Παναγιώτης, Π.Δ.Σ. | 14. Παπαγγέλης Σπυρίδων |
| 2. Σιώζιος Κωνσταντίνος | 15. Παπαδημητρίου Γεώργιος |
| 3. Χανδόλιας Απόστολος | 16. Βλέτσας Αθανάσιος |
| 4. Γιαννόπουλος Κωνσταντίνος | 17. Μπούτσικος Νικόλαος |
| 5. Μάντζιος Σπυρίδωνας | 18. Δήμος Δημήτριος |
| 6. Μαρκούλας Αθανάσιος | 19. Κολιός Παναγιώτης |
| 7. Κολιούσης Ευάγγελος | 20. Κούργιας Φώτιος |
| 8. Γαρδίκος Βασίλειος | 21. Βούζας Χρυσόστομος |
| 9. Πάϊκας Σπυρίδων | 22. Καραμπίνας Κωνσταντίνος |
| 10. Ράρρας Φώτιος | 23. Τζίμας Δημήτριος |
| 11. Γκαραλέας Δημήτριος | 24. Αγόρος Κωνσταντίνος |
| 12. Αλεξούδη-Γκαβρέση Παρασκευή | |
| 13. Στουγιάννος Νικόλαος | |

ΑΠΟΝΤΕΣ Δ.Σ.

1. Μπαλτά Σταυρούλα
2. Σταλίκας Γεώργιος
3. -Παππάς Μάνθος

οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα.

Η Δημοτική Σύμβουλος κ. Μπαλτά Σταυρούλα προσήλθε κατά την συζήτηση του έβδομου (7^{ου}) θέματος της ημερήσιας διάταξης το οποίο προτάθηκε και συζητήθηκε ως πρώτο (1^ο), καθώς και ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Σταλίκας Γεώργιος, ενώ ο

Δημοτικός Σύμβουλος κ. Τζίμας Δημήτριος αποχώρησε από την συνεδρίαση κατά την συζήτηση του 17^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν:

- Ο Δήμαρχος κ. Ρογκότης Δημήτριος.
- Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Ελεούσας και Πρόεδροι των Τοπικών Κοινοτήτων του Δήμου.
- Εκπρόσωποι των Τοπικών Κοινοτήτων.
- Η Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων πρώην Δήμου Πασσαρώνος και πλήθος συνδημοτών.
- Ο υπηρεσιακός Γραμματέας κ. Δρόσος Ιωάννης για την τήρηση των πρακτικών του Δημοτικού Συμβουλίου.

Μετά από την διαπίστωση της απαρτίας ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και ζήτησε από τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου να προταθούν και να συζητηθούν κατά σειρά το 7^ο, 16^ο, 2^ο, 34^ο, 12^ο, 19^ο, 9^ο, 13^ο, 18^ο και 33^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, κάτι το οποίο και έγινε αφού τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και ο κ. Δήμαρχος το έκαναν δεκτό ομόφωνα.

Επί του 16^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης:

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Παππάς Παναγιώτης, εισηγούμενος το παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε:

Σύμφωνα με την υπ' αριθμό 42197/1463/30-06-2011 ανακοίνωση – πρόσκληση του Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Ηπείρου πρέπει μέχρι 01-08-2011 να καταθέσουμε τις γραπτές μας απόψεις επί του περιεχομένου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) για την κατασκευή και λειτουργία του έργου: «Αιολικό Πάρκο παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, συνολικής ισχύος 16 MW που βρίσκεται στη θέση « Ζυγαριά » των καλλικρατικών Δήμων Σουλίου και Ζίτσας (πρώην Δ. Παραμυθιάς και Μολοσσών)». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: « SPIDER ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε. ».

Πριν αναφερθώ στην Μ.Π.Ε. του προαναφερθέντος Αιολικού Πάρκου (Α/Π) θέλω να τονίσω ότι ως γενικές πληροφορίες και στοιχεία για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (Α.Π.Ε.), ισχύουν όσα ανέφερα στο κεφάλαιο Α της εισήγησης για το Α/Π Κουρέντων (αριθμ. Α.Δ.Σ. 146/2011), τα οποία πρέπει να ληφθούν υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου προκειμένου να καταλήξει στην Απόφασή του, αφού πρώτα τα αξιολογήσει.

Α. ΓΕΝΙΚΑ

1. Οι σημαντικότερες Α.Π.Ε. για τη χώρας μας και ιδιαίτερα για την Περιφέρεια Ηπείρου είναι:

- Η Ηλιακή Ενέργεια (φωτοβολταϊκά-ηλιοθερμικά)
- Η Αιολική Ενέργεια (εκμετάλλευση της ταχύτητας του αέρα)
- Η Υδροηλεκτρική Ενέργεια (εκμετάλλευση δυναμικής και κινητικής ενέργειας του νερού)
- Η ενέργεια από Βιομάζα-Βιοκαύσιμα

2. Οι τρεις πρώτες Α.Π.Ε., που προαναφέρθηκαν, βασίζονται στην εκμετάλλευση ανανεώσιμων – και ως εκ τούτου ανεξάντλητων – Εθνικών και Κοινωνικών Φυσικών Πόρων, ενώ η τέταρτη Α.Π.Ε. βασίζεται στην εκμετάλλευση των προϊόντων καλλιέργειας βιομηχανικών-ενεργειακών φυτών.

3. Η παραχώρηση του δικαιώματος εκμετάλλευσης των παραπάνω φυσικών Εθνικών και Κοινωνικών πόρων, για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας είναι αποκλειστικό προνόμιο του Κράτους, μέσω της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (Ρ.Α.Ε.).

4. Δικαιούχοι της ως άνω παραχώρησης είναι, κατά προτεραιότητα οι πρώτοι αιτήσαντες που εκπληρώνουν τους όρους, απαιτήσεις και προδιαγραφές, όπως αυτοί καθορίζονται από την εκάστοτε ισχύουσα Νομοθεσία.

5. Το ποσοστό της παραγόμενης ποσότητας ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ, σήμερα και σε παγκόσμιο επίπεδο, στη συνολική παραγωγή είναι πολύ μικρό. Η κατάσταση σε επίπεδο χώρας είναι ακόμα δυσμενέστερη. Από στοιχεία του έτους 2007 προκύπτει για τη χώρα μας ότι:

- Ποσοστό 50,50% της συνολικά καταναλωθείσας ηλεκτρικής ενέργειας παρήχθη από λιγνίτη
- Ποσοστό 13,00% παρήχθη από πετρέλαιο
- Ποσοστό 22,50% παρήχθη από φυσικό αέριο
- Ποσοστό 4,80% παρήχθη από μεγάλα Υ/Η
- Ποσοστό 3,60% παρήχθη από όλες τις υπόλοιπες ΑΠΕ
- Ποσοστό 5,60% εισήχθη από άλλες χώρες

Η παγκόσμια παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας βασίζεται κυρίως στα συμβατικά καύσιμα (λιθάνθρακες όλων των μορφών, πετρέλαιο και προϊόντα του, φυσικό αέριο) αλλά και στα πυρηνικά καύσιμα.

6. Όπως προκύπτει από τα παραπάνω στη χώρα μας κατά το έτος 2007 μόνο το 8,4% της συνολικά καταναλωθείσας ηλεκτρικής ενέργειας, προέρχεται από ΑΠΕ, ενώ ο στόχος και η υποχρέωση της χώρας μας, από διεθνείς συμφωνίες (Ε.Ε. ΚΙΟΤΟ κ.λ.π.) για το έτος 2010 ήταν 20,1% πράγμα, που δεν έχει επιτευχθεί ποτέ. Η απόκλιση από το στόχο είναι πολύ μεγάλη.

7. Για το έτος 2020, η ως άνω υποχρέωση της χώρας μας ανέρχεται στο ποσοστό του 29%. Τυχόν αποκλίσεις (προς τα κάτω) από τους τεθέντες στόχους και τις αναληφθείσες υποχρεώσεις – πράγμα που είναι το πλέον πιθανό ενδεχόμενο, με βάση τους σημερινούς ρυθμούς ανάπτυξης των ΑΠΕ – θα έχει ως συνέπεια, για τη χώρα μας κι από το 2013, την καταβολή σημαντικών ποσών για την αγορά δικαιωμάτων εκπομπών αερίων του φαινομένου του θερμοκηπίου (CO₂, SO₂, NO_x κ.λ.π.). Τα ποσά αυτά σύμφωνα με σχετική μελέτη του ΕΜΠ – εφόσον η δομή στην ηλεκτροπαραγωγή της χώρας μας παραμείνει ως έχει σήμερα – ανέρχονται σε 2,2 δις € το χρόνο, που σημαίνει επιβάρυνση του κόστους παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (Η/Ε) κατά 35€/MWh, δηλαδή επιβάρυνση της τιμής του ηλεκτρικού ρεύματος κατά 45% περίπου σε σημερινές τιμές.

8. Τα βασικά πλεονεκτήματα της ηλεκτροπαραγωγής από ΑΠΕ σε σχέση με τους άλλους τρόπους (συμβατικά και πυρηνικά καύσιμα) μπορούν να συνοψισθούν επιγραμματικά στα εξής:

α. είναι πολύ φιλικότερη στο περιβάλλον και αειφόρος (ανεξάντλητη),

β. είναι εντέλει οικονομικότερη δεδομένο ότι υποκαθιστά τα συμβατικά καύσιμα και άρα μειώνει τις εισαγωγές τους και επί πλέον δεν δαπανώνται σημαντικά ποσά για αγορά δικαιωμάτων εκπομπών αερίων του φαινομένου του θερμοκηπίου και

γ. είναι πολύ λιγότερο επικίνδυνη εκείνης από συμβατικά καύσιμα και ακίνδυνη συγκρινόμενη με την ηλεκτροπαραγωγή από πυρηνικά καύσιμα.

9. Στη συνέχεια θα περιοριστώ στην ηλεκτροπαραγωγή από Α/Π και μικρούς Υ/Η σταθμούς, μιας και τα αιτήματα που υποβάλλονται, για την περιοχή μας, σχετίζονται με αυτούς τους τομείς.

Μέχρι πρόσφατα αδειοδοτήθηκε από τη ΡΑΕ η εγκατάσταση στην Περιφέρεια Ηπείρου 34 Α/Π συνολικής ισχύος 850 MW περίπου και συνολικής εκτιμώμενης ετήσιας παραγωγής ενέργειας 1.930.00MWh. Αδειοδοτήθηκαν επίσης 57 Υ/Η

σταθμοί συνολικής ισχύος 330MW και συνολικής ισχύος 330MW και συνολικής εκτιμώμενης ετήσιας παραγωγής ενέργειας 1.900.000 MWh. Αντίστοιχα στην περιοχή του Δήμου μας αδειοδοτήθηκαν από τη ΡΑΕ 3 Α/Π συνολικής ισχύος 101,7MW και συνολικής εκτιμώμενης ετήσιας παραγωγής ενέργειας 231.000MWh, που βρίσκονται στα όρη Κουρέντων, στα όρια Βερενίκης- Ζαλόγγου- Πολυδρόσου και στον Κασιδιάρη, δηλαδή στις περιοχές του Δήμου Ζίτσας- Δωδώνης, Ζίτσας- Σουλίου και Ζίτσας- Πωγωνίου αντίστοιχα. Αδειοδοτήθηκαν επίσης 3 μικροί Υ/Η σταθμοί (Κληματιά, Παλιουρή, Γκρίμποβο) συνολικής ισχύος 18,8MW και συνολικής εκτιμώμενης ετήσιας παραγωγής ενέργειας 116.000MWh.

10. Η συνολική αξία της εκτιμώμενης ηλεκτροπαραγωγής όταν οι αδειοδοτήσεις υλοποιηθούν, είναι:

α. Περιφέρεια Ηπείρου: $MWh\ 3.830.000 \times 87,85\text{€} / MWh \approx 336.465.000\text{€}$

β. Δήμος Ζίτσας: $MWh\ 248.000 \times 87,85\text{€} / MWh = 21.787.000\text{€}$. Ως τιμή πώλησης παραγωγού ελήφθη υπόψη η σήμερα ισχύουσα.

11. Μου είναι αδύνατο να αποφύγω τον πειρασμό να κάνω συγκρίσεις με τα οικονομικά της Πρωτοβάθμιας Αυτοδιοίκησης. Οι συνολικοί ετήσιοι εκτιμώμενοι πόροι της Πρωτοβάθμιας Τ.Α. από την κρατική επιχορήγηση (Κ.Α.Π. και Σ.Α.Τ.Α.) ανέρχονται σε:

α. Πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ Περιφέρειας Ηπείρου : ~ 108.450.000€

β. Δήμος Ζίτσας: ~ 5.300.000€

Η σύγκριση είναι εξοντωτική. Δεν αντέχει σε σχολιασμό. Περιορίζομαι στο να δώσω τα ποσοστά σύγκρισης των προαναφερθέντων πόρων της πρωτοβάθμιας Τ.Α., με τα έσοδα (μελλοντικά) των σταθμών ηλεκτροπαραγωγής από ΑΠΕ όπως ανωτέρω:

- Περιφέρεια Ηπείρου: Οι πόροι από την Κρατική Επιχορήγηση (ΚΑΠ+ΣΑΤΑ) ανέρχονται στο 32% των εσόδων από σταθμούς ηλεκτροπαραγωγής ΑΠΕ

- Δήμος Ζίτσας: Το αντίστοιχο ποσοστό ανέρχεται στο 24%

12. Ύστερα από τα ανωτέρω νομίζω ότι πρέπει να αναφερθεί το τι απολαμβάνουν οι τοπικές κοινωνίες και οι πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ από την εκμετάλλευση των Α.Π.Ε., σε συνδυασμό και με το Ν. 3851/2010 περί «παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές».

α. Οι μόνιμες τοπικές θέσεις εργασίας (1-3) ανά σταθμό είναι εξαιρετικά δυσανάλογες τόσο ως προς το επενδύόμενο κεφάλαιο όσο και ως προς την ετήσια απόδοση των σταθμών ηλεκτροπαραγωγής. Αυτό εξηγείται εύκολα, δεδομένου ότι οι σταθμοί είναι πλήρως αυτοματοποιημένοι και τηλεελεγχόμενοι.

β. Οι προσωρινές θέσεις εργασίας κατά την κατασκευή των έργων δεν μπορούν να θεωρηθούν σημαντικές δεδομένου ότι οι συνολικές πρόσκαιρες αμοιβές αντιπροσωπεύουν μόνο το 2-3% του συνολικά επενδύόμενου κεφαλαίου.

γ. Οι προσωρινές θέσεις εργασίας για την συντήρηση των έργων είναι πολύ λίγες και ως εκ τούτου δεν είναι δυνατόν να αξιολογηθούν σοβαρά.

δ. Η τουριστική αξιοποίηση των έργων είναι αβέβαιη και ταυτόχρονα ζητούμενο (π.χ. Λίμνη Αώου στο Μέτσοβο).

ε. Το βέβαιο είναι ότι κάποιοι δρόμοι που απαιτούνται για την κατασκευή, συντήρηση και προσπέλαση των έργων, μπορούν να χρησιμοποιηθούν και για άλλες δραστηριότητες στην περιοχή.

στ. Από τη συνολική ετήσια απόδοση των έργων σε επίπεδο εσόδων οι τοπικές κοινωνίες και οι αντίστοιχοι ΟΤΑ α' βαθμού, με βάση το άρθρο 25 του Νόμου 3851/2010, απολαμβάνουν το:

- 1% οι οικιακοί καταναλωτές ηλεκτρικής ενέργειας της T/K ή Δ/K, στα όρια της οποίας είναι εγκαταστημένοι οι σταθμοί ΑΠΕ και στη συνέχεια οι οικιακοί καταναλωτές των λοιπών T/K ή Δ/K.
- 1,7% εκ των οποίων ποσοστό 80% αποδίδεται στον ΟΤΑ α' βαθμού, εντός των διοικητικών ορίων του οποίου είναι εγκαταστημένος ο σταθμός ΑΠΕ και ποσοστό 20% στον ή στους ΟΤΑ α' βαθμού από την εδαφική Περιφέρεια του ή των οποίων διέρχεται η γραμμή σύνδεσης του σταθμού με το σύστημα ή το δίκτυο.
- Το ως άνω 1,7% διατίθεται υποχρεωτικά και αποκλειστικά σε ποσοστό 80% για την εκτέλεση «περιβαλλοντικών δράσεων, έργων τοπικής ανάπτυξης και κοινωνικής υποστήριξης» εντός των ορίων της T/K ή Δ/K, όπου είναι εγκατεστημένος ο σταθμός ή διέρχεται η γραμμή σύνδεσης και σε ποσοστό 20% στην υπόλοιπη περιφέρεια του οικείου ΟΤΑ α' βαθμού.

ζ. Συμπερασματικά, με βάση όσα προαναφέρθηκαν αλλά και όσα καθορίζει το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, οι τοπικές κοινωνίες και οι αντίστοιχοι ΟΤΑ α' βαθμού δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι βρήκαν επιτέλους τον τρόπο επιβίωσής τους, με την εγκατάσταση σταθμών ΑΠΕ, παρόλο που χρησιμοποιούν (αυτοί) Εθνικούς και Κοινωνικούς Φυσικούς Πόρους και παρόλο που η οικονομική απόδοση αυτών των πόρων είναι δραματικά δυσανάλογη προς τα αντισταθμιστικά οφέλη που απολαμβάνουν οι τοπικές κοινωνίες και οι αντίστοιχοι πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ.

13.Προς απόδειξη των ανωτέρω θα αναφερθώ στην εμπειρία από τα ήδη λειτουργούντα Υ/Η της Κληματιάς και της Παλιουρής.

α. Συνολική εγκατεστημένη ισχύς $7.4+7.4 = 14.8\text{MW}$

β. Συνολικό κόστος κατασκευής: 8.143.800€ (έγκριση 2002) από τα οποία: 4.886.600€ ίδια κεφάλαια + δάνεια και ποσό 3.257.200€ κρατική επιδότηση (40%) (τα στοιχεία προέρχονται από δημοσιεύματα εφημερίδων. Μέχρι σήμερα δεν μπόρεσα να βρω επίσημα στοιχεία).

γ. Έναρξη λειτουργίας έργων

- Υ/Η Κληματιάς: Απρίλιος 2007
- Υ/Η Παλιουρής: Ιανουάριος 2008

(Με βάση τα Τ.Π. του παραγωγού)

δ. Με βάση τις βεβαιωμένες αποδόσεις (Τ.Π. παραγωγού) τα έτη 2007 και 2008 μπορεί να θεωρηθούν ως έτη δοκιμαστικής λειτουργίας. Οι λόγοι είναι άγνωστοι.

ε. Κατά τα έτη 2009 και 2010 η απόδοση του Υ/Η σταθμών Κληματιάς και Παλιουρής ήταν:

- Έτος 2009: ενέργεια: 65.346.915 kwh, εισπράξεις: 5.740.726€
- Έτος 2010: ενέργεια: 77.497.525 kwh, εισπράξεις: 6.808.158€
- Σύνολο: 142.844.440 kwh, εισπράξεις: 12.548.884€

στ. Αποδόσεις κατά τα έτη 2007 και 2008.

- Έτος 2007: ενέργεια: 6.195.600,77 kwh, εισπράξεις: 469.750€
- Έτος 2008: ενέργεια: 27.786.244,50 kwh, εισπράξεις: 2.226.790€
- ΣΥΝΟΛΟ: 33.981.845,27 kwh, εισπράξεις: 2.696.540€

ζ. Συνολικές αποδόσεις μέχρι 31/12/2010

Ενέργεια: 176.826.285 kwh, εισπράξεις: 15.245.424€

Δηλαδή μέσα σε περίπου τρία χρόνια (πλήρους λειτουργίας) το επενδεδυμένο κεφάλαιο του ιδιώτη παραγωγού (ίδια κεφάλαια+δάνεια) σχεδόν τριπλασιάστηκε.

η. Οφέλη τοπικής κοινωνίας και Δήμου Ευρυμενών

- Με βάση την ισχύουσα νομοθεσία:

$15.245.424 \times 2,7\% \approx 411.626,00\text{€}$

- Με βάση την συμφωνία του τότε Δ.Σ. και του Δημάρχου Φ. Δερέκα:
 $15.245.424 \times 8\% \approx 1.219.634\text{€}$

θ. Οικονομική ανάλυση έργου μέχρι σήμερα: (31-12-2010)

- Έσοδα: 15.245.424€
- Έξοδα:
 - Ανταποδοτικά: 1.219.634€
 - Συντήρηση: $15.245.424 \times 7\% = 1.067.180\text{€}$
 - Προσωπικό: $4 \times 3.000 \times 14 \times 3,5 = 588.000\text{€}$
 - Επενδεδυμένο κεφάλαιο με επιτόκιο εξυπηρέτησης 12% και με ανατοκισμό (για 5 χρόνια): $4.886.600 \times 1,12^5 = 8.611.859\text{€}$
 - ΣΥΝΟΛΟ: 11.486.673€
 - Επιπλέον όφελος επενδυτή-παραγωγού: 3.758.751€
 - Παρατήρηση: δεν λήφθηκε υπόψη τυχόν φορολογία επί των εισοδημάτων του παραγωγού.

ι. Ύστερα από τα παραπάνω και υπό την προϋπόθεση ότι η συμμετοχή του ιδιώτη επενδυτή –παραγωγού (ίδια κεφάλαια +δάνεια) είναι αυτή που δημοσιεύτηκε στον ημερήσιο τύπο, φαίνεται ότι ο επενδυτής μέχρι 31/12/2010 επανεισέπραξε τα κεφάλαιά του (4.886.600€) και επί πλέον για επιχειρηματικό όφελος και τόκους 7.484.010€ με την παραδοχή ότι την 1-1-2006 επένδυσε συνολικά το κεφάλαιο των 4.886.600€.

ια. Η περαιτέρω εκμετάλλευση των Υ/Η σταθμών Κληματιάς και Παλιουρής από τον σημερινό επενδυτή-παραγωγό και υπό την προϋπόθεση ότι η συνολική συμμετοχή του (ίδια κεφάλαια+δάνεια) ανέρχεται στο ποσό των 4.886.600€, είναι εκμετάλλευση καθαρής και πλήρους κερδοφορίας, χωρίς ο Δήμος μας να έχει επιπλέον μερίδιο σ' αυτήν.

B. Α/Π ΖΥΓΑΡΙΑΣ

1. Επενδυτής: « SPIDER ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε. ».

2. Μέγεθος και γενικά στοιχεία του έργου:

α. αριθμός Α/Γ 8 (εκ των οποίων 5Α/Γ εντός της περιοχής του Ζαλόγγου).

β. συνολική ισχύς: $8 \times 2,00 = 16\text{MW}$

γ. εκτιμώμενη ετήσια παραγωγή ενέργειας: 28.060MWh (περίπου 2,89 φορές μικρότερη του Α/Π Κουρέντων).

δ. ύψος πυλώνα(στον άξονα της φτερωτής) 80M από το έδαφος.

ε. Διάμετρος φτερωτής: 90M

στ. Καταλαμβάνομενη έκταση, σύμφωνα με τη Μ.Π.Ε, περίπου 105 στρμ. (90 οδοπ. + 15 πλάτ.) εκ των οποίων 30 στρμ. είναι πρηνή.

ζ. Νέοι δρόμοι: 7.310 M εκ των οποίων 3.950M δρόμοι προσπέλασης του Α/Π και 3.360M εσωτερικοί δρόμοι του Α/Π.

η. Βελτίωση υφισταμένων δασικών δρόμων περίπου 980M εκ των οποίων 980M δρόμοι προσπέλασης του Α/Π.

θ. Δρόμοι εντός Π.Ε. Ιωαννίνων περίπου 3,00 χλμ..

ι. Καταλαμβανόμενες Δημοτικές Εκτάσεις (Άνω Ζάλογγο) του Δήμου Ζίτσας, 25 περίπου στρεμ. (αποφ 37865/05-09-1956 ΥΠ.ΓΕ).

θ. Καταλαμβανόμενες εκτάσεις αμφισβητούμενης ιδιοκτησίας εντός του Δήμου Ζίτσας περίπου 25στρεμ.

Ι. Υ/Σ 0,62/20 KV εντός ιστού Α/Γ.

ια. Υ/Σ 20/150 KV: κοντά στον οικισμό Δίλοφο.

ιβ. Όλες οι Α/Γ συνδέονται μεταξύ τους με υπόγειο αγωγό ο οποίος φτάνει μέχρι τον οικισμό ελέγχου (E=100M2).

Ο οικίσκος ελέγχου συνδέεται επίσης με υπόγειο αγωγό με τον Υ/Σ 20/150KV.

ιγ. Το Α/Π λειτουργεί με ταχύτητες ανέμων $3,5 \leq u \leq 25\text{m/sec}$ στο 90% του χρόνου.

ιδ. Ελάχιστη απόσταση μεταξύ Α/Γ περίπου 260M.

ιε. Θέση γηπέδου εγκατάστασης Α/Π: Κορυφογραμμή « Ζυγαριά » από υψόμετρο 960M έως 1120M.

3: Περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την εγκατάσταση του Α/Π:

Η άποψή μου για τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις του συγκεκριμένου έργου θα ήταν η ίδια που διατύπωσα και κατά την εισήγησή μου για το Α/Π Κουρέντων (αριθμ. Α.Δ.Σ. 146/2011. Σήμερα το μεσημέρι όμως έφτασε στα χέρια μου αλλά και στο πρωτόκολλο του Δήμου Ζίτσας το υπ' αριθ. 1705/15-7-2011 έγγραφο του Φορέα Διαχείρισης Στενών και Εκβολών Ποταμών Αχέροντα και Καλαμά το οποίο μεταξύ των άλλων μας κάνει γνωστό ότι η περιοχή στην οποία σχεδιάζεται να υλοποιηθεί το εν λόγω έργο προστατεύεται με ειδικό καθεστώς και ότι είναι «Περιοχή Σημαντική για τα Πουλιά» σύμφωνα με τον Οργανισμό BirdLife International. Αναφέρει δε συγκεκριμένα ότι το σημαντικότερο στοιχείο για την περιοχή είναι ότι αυτή εντάσσεται στη χωρική αρμοδιότητα του Φορέα και συγκεκριμένα στην Περιφερειακή Ζώνη «B 12 Στενά Καλαμά» και έπρεπε να ζητηθεί σχετική γνώμη του για τον εν λόγω έργο. Τονίζει δε ότι στην προαναφερόμενη ζώνη δεν επιτρέπονται έργα σαν το σχεδιαζόμενο και ζητά από το Δημοτικό Συμβούλιο να λάβει σοβαρά υπόψη του τα παραπάνω κατά την συζήτηση του συγκεκριμένου θέματος.

Όλα τα παραπάνω δεν τα περιλαμβάνει η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Για το λόγο αυτό και λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο συγκεκριμένος φορέας είναι ο εντεταλμένος, από το Νόμο, φορέας διαχείρισης της περιοχής των στενών του ποταμού Καλαμά, επικοινωνήσα άμεσα με την αρμόδια υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας η οποία μου ανέφερε ότι τα όρια της προστατευμένης περιοχής δεν καθορίζονται με σαφήνεια και ότι το Α/Π Ζυγαριάς βρίσκεται κατά πόσα πιθανότητα στα όρια της και έξω από αυτήν.

Σύμφωνα με όσα έχουν προεκτεθεί αλλά και με την Μ.Π.Ε. δεν αναμένονται σημαντικές δυσμενείς επιπτώσεις στο φυσικό κι ανθρωπογενές περιβάλλον της περιοχής, τόσο κατά τη φάση της κατασκευής, όσο και κατά τη φάση λειτουργίας του έργου, δεδομένου ότι το έργο ως εκ της φύσεώς του, δεν θα έχει εκπομπές ρύπων (αερίων, υγρών και στερεών). Θα περιοριστώ στην αναφορά των σημαντικότερων εξ' αυτών και στους τρόπους αποκατάστασής τους.

α. Επεμβάσεις στο έδαφος και στην χλωρίδα πανίδα της περιοχής.

Δεν προβλέπονται ιδιαίτερα σημαντικές επεμβάσεις στο έδαφος και στην χλωρίδα της περιοχής αφού και τα χωματουργικά έργα, είναι σχετικά μικρά αλλά και οι εκτάσεις είναι κυρίως χορτολιβαδικές. Παρ' όλα αυτά επισημαίνω:

- Σε ορισμένα σημεία λόγω έντονων εγκάρσιων κλίσεων του εδάφους δημιουργούνται υψηλά πρηνή εκσκαφής.

- Οι εφαρμοζόμενες κλίσεις πρανών εκσκαφής κυρίως σε εδάφη ημιβραχώδη και βραχώδη είναι έντονες (ημιβραχώδη 2:1, βραχώδης 5:1) και ως εκ τούτου η εκδήλωση κατολισθητικών φαινομένων καθίσταται πολύ πιθανή.

- Από τον πίνακα χωματισμών προκύπτει ότι θα υπάρχει σημαντική περίσσεια εκσκαφής για την οποία δεν υπάρχει πρόβλεψη νόμιμων χώρων εναπόθεσης.

Επισημαίνω επίσης ότι για τα πρανή των επιχωμάτων προβλέπονται φυτεύσεις αποκατάστασης, η δε συνολική δόμηση υπέργειων κατασκευών(κτιρίων) εντός του Α/Π ανέρχεται σε 100Μ2, ύψους ισογείου.

Τέλος επισημαίνω από τη Μ.Π.Ε δεν προκύπτουν ιδιαίτερες επιπτώσεις στην πανίδα της περιοχής.

β. Θόρυβος:

Σύμφωνα με το Π.Δ. 1180/81 ορίζονται ως μέγιστη επιβάρυνση θορύβου, από τις σταθερές εγκαταστάσεις πάσης φύσεως, για τις περιοχές κατοικίας και ανεξαρτήτως ώρας και ημέρας, τα 50 db. Σύμφωνα με την Μ.Π.Ε. στον χώρο των Α/Γ δεν αναμένεται στάθμη θορύβου μεγαλύτερη των 50db, σε απόσταση δε μεγαλύτερη των 500Μ η στάθμη αυτή κατεβαίνει στα 40 db και καλύπτεται από τον περιβαλλοντικό θόρυβο, χωρίς πρακτικά να γίνεται αντιληπτή από τον άνθρωπο.

γ. Δέσμευση περιοχής:

Με βάση τις σημερινές χρήσεις γης φαίνεται ότι στην περιοχή του Α/Π δεν προκύπτει κάποια ιδιαίτερη δέσμευση. Αυτό όμως δεν σημαίνει ότι στο μέλλον κάποια άλλη χρήση θα είναι οπωσδήποτε συμβατή με την ύπαρξη των Α/Γ και των Α/Π. Αυτό σημαίνει ότι μιας μορφής δέσμευση θα υπάρχει για τουλάχιστον 20 χρόνια.

Τέλος θα ήταν άδικο να μην αναφερθώ στις θετικές επιπτώσεις από την λειτουργία του Α/Π οι οποίες κυρίως είναι ο περιορισμός εκπομπής στην ατμόσφαιρα CO_2 κατά 31.700 tn το χρόνο, η υποκατάσταση καυσίμου κατά 7.000 tn το χρόνο, εκφρασμένου σε μαζούτ και η παραγωγή ενέργειας 28.060 MWh το χρόνο.

4. Οικονομικά στοιχεία του Α/Π Ζυγαριάς

α. Συνολικό κόστος επένδυσης: ~ 25.000.000€

β. Ετήσια έσοδα πωλήσεων Η/Ε: .

β1. Χωρίς επιδότηση σημερινής τιμής : $28.060 \times 87,85 = 2.465.000,00$ ευρώ περίπου.

β2. Με επιδότηση σημερινής τιμής (20%) $2.465.000,00 \times 1,20 = 2.958.000,00$ ευρώ.

Γ: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν και υπό την προϋπόθεση ότι το Α/Π δεν βρίσκεται εντός προστατευόμενης ζώνης στην οποία απαγορεύονται τέτοιες χρήσεις, ή δεν τηρούνται οι από το Νόμο επιβαλλόμενες αποστάσεις από τέτοιες ζώνες, δεν θα έχει σημαντικές και μη αναστρέψιμες δυσμενείς επιπτώσεις στο φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον της περιοχής. Αντίθετα οι γενικές ωφέλειες, που παράγει, είναι σημαντικές, χωρίς όμως αυτές να διαχέονται σύμμετρα και δίκαια και στην περιοχή του Δήμου. Η διαπίστωση αυτή, δημιουργεί την υποχρέωση στο Δημοτικό μας Συμβούλιο, να διαπραγματευτεί με τους επενδυτές πρόσθετες οφειλές για την περιοχή πέρα εκείνων που καθορίζει ο Νόμος. Αυτό όμως δεν είναι θέμα της σημερινής συνεδρίασης. Θα είναι όμως θέμα επομένης συνεδρίασης, προκειμένου το Δ.Σ να διασφαλίσει τα συμφέροντα του Δήμου και των δημοτών του.

Δ. ΠΡΟΤΑΣΗ

Ύστερα από τα παραπάνω προτείνω να γνωμοδοτήσει θετικά το Δ.Σ για τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου « Αιολικό Πάρκο Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας συνολικής ισχύος 16 MW που βρίσκεται στη θέση « Ζυγαριά » των Καλλικρατικών Δήμων Σουλίου και Ζίτσας (πρώην Δ. Παραμυθιάς και Μολοσσών) της εταιρείας SPIDER ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε. υπό τις ακόλουθες προϋποθέσεις :

α. Το Α/Π δεν βρίσκεται εντός προστατευόμενης ζώνης, στην οποία απαγορεύονται τέτοιες χρήσεις.

β. Τηρούνται οι εκ του Νόμου επιβαλλόμενες αποστάσεις από προστατευόμενες ζώνες.

γ. Τα περισσεύματα των προϊόντων εκσκαφής θα μεταφερθούν και εναποτεθούν σε περιοχές που επιτρέπεται από την κείμενη νομοθεσία και,

δ. Οι κλίσεις των πρανών εκσκαφής θα είναι τέτοιες που θα αποτρέπουν κατολισθήσεις, τα δε ύψη των πρανών εκσκαφής, που δεν μπορούν να φυτευτούν, δεν θα προσβάλλουν το περιβάλλον.

Ακολούθησαν τοποθετήσεις του κ. Δημάρχου, των Δημοτικών Συμβούλων και των Προέδρων ή εκπροσώπων των Τοπικών Κοινοτήτων που ζήτησαν και πήραν το λόγο από τις οποίες προκύπτει ότι κατά πλειοψηφία τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και συγκεκριμένα τα μέλη της πλειοψηφούσας παράταξης συμφωνούν με την εισήγηση και γνωμοδοτούν θετικά, υπό προϋποθέσεις .

Μειοψηφούντων των Δημοτικών Συμβούλων της παράταξης «ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΠΟΛΙΤΩΝ» κ. Χρυσόστομου Βούζα και Κων/νου Καραμπίνα οι οποίοι σύμφωνα με την τοποθέτηση του επικεφαλής της παράταξης κ. Χρυσόστομου Βούζα διαφωνούν με την εισήγηση υποστηρίζοντας ότι έπρεπε να υπάρχει κεντρικός σχεδιασμός από τον Δήμο για το θέμα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και επιλογή για το που θέλει να φθάσει ενεργειακά και να μην σύρεται πίσω από προθεσμίες και εταιρείες με όρους και προϋποθέσεις τους. Τόνισε δε ότι έχει αποδειχθεί διαχρονικά ότι όλος ο κύκλος των Α.Π.Ε. δεν καταλήγει σε επενδυτική δραστηριότητα αφού γίνεται μία αγοραπωλησία αδειών και διακίνηση εκατομμυρίων και ότι μερίδιο ευθύνης υπάρχει τόσο στους Δημοτικούς Συμβούλους όσο και στους εκπροσώπους των Τοπικών Κοινοτήτων. Υπάρχει, τόνισε, μία βαρβαρότητα προς το περιβάλλον, αλόγιστες χωματώσεις, αδρανής και εξαπάτηση σε πολλά σημεία με απόκρυψη σημαντικών στοιχείων, για τα οποία έχει στην κατοχή του αδιάσειστα στοιχεία.

Επίσης μειοψηφούντων των Δημοτικών Συμβούλων της παράταξης «ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΔΗΜΟΥ ΖΙΤΣΑΣ» κ. Τζίμα Δημητρίου και κ. Αγόρου Κων/νου οι οποίοι σύμφωνα με δήλωση του επικεφαλής της παράταξης κ. Δημητρίου Τζίμα διαφωνούν με την συγκεκριμένη ιδιωτική επένδυση η οποία όπως είπε στόχο έχει την μεγαλύτερη δυνατή κερδοφορία με καταστροφικές για το περιβάλλον επιπτώσεις. Τόνισε δε ότι τέτοιου είδους επενδύσεις πρέπει να γίνονται από ενιαίο κρατικό φορέα ενέργειας με γνώμονα τις λαϊκές ανάγκες, ώστε η ενέργεια να μετατραπεί σε κοινωνικό αγαθό και με σαφή κριτήρια και κάλεσε το λαό του Δήμου σε κοινό αγώνα για ανατροπή της πολιτικής των επιχειρηματικών συμφερόντων.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι της παράταξης «Η ΩΡΑ ΤΗΣ ΖΙΤΣΑΣ» κ.κ. Βλέτσας Αθανάσιος, Μπούτσικος Νικόλαος, Δήμος Δημήτριος, Κολιός Παναγιώτης, Σταλίκας Γεώργιος και Κούργιας Φώτιος αποχώρησαν από την συνεδρίαση και κατά συνέπεια απείχαν από την ψηφοφορία, ενώ επέστρεψαν στην αίθουσα συνεδριάσεων μετά την λήξη της ψηφοφορίας.

Ο επικεφαλής της παράταξης κ. Αθανάσιος Βλέτσας στην τοποθέτησή του πριν από την αποχώρησή τους, τόνισε ότι τις θέσεις της παράταξής του για τις Α.Π.Ε. τις ανέφερε κατά την διεξαγωγή της 9^{ης} συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου και την συζήτηση της μελέτης για το Αιολικό Πάρκο Κουρέντων, διευκρίνισε ότι η συγκεκριμένη μορφή ενέργειας είναι φιλική προς το περιβάλλον και η γενική τους θεώρηση είναι θετική, κατηγόρησε δε την Δημοτική Αρχή για έλλειψη

προγραμματισμού επιρρίπτοντάς της ευθύνες για το γεγονός ότι δεν υιοθέτησε την πρόταση της παράταξής του για σύνταξη μελέτης σχετικής με τον ενεργειακό χάρτη του Δήμου Ζίτσας, το που θέλει να βαδίσει ο Δήμος και σε ποιες θέσεις θέλει να γίνουν οι επενδύσεις, τονίζοντας ότι η παράταξή του αποχωρεί από την συνεδρίαση προκειμένου να αναδειχθεί το συγκεκριμένο θέμα.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά, το οποίο αφού έλαβε υπόψη του την παραπάνω εισήγηση, τις τοποθετήσεις που ακολούθησαν, το έγγραφο του Φορέα Διαχείρισης Στενών και Εκβολών Ποταμών Αχέροντα και Καλαμά και με δεδομένη την αποχώρηση των έξι μελών της παράταξης «Η ΩΡΑ ΤΗΣ ΖΙΤΣΑΣ»

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

1. Κάνει δεκτή στο σύνολό της την παραπάνω εισήγηση.

2. Γνωμοδοτεί θετικά για τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την κατασκευή του έργου: «Αιολικό Πάρκο παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ,συνολικής ισχύος 16 MW που βρίσκεται στη θέση « Ζυγαριά » των Καλλικρατικών Δήμων Σουλίου και Ζίτσας (Πρώην Δ. Παραμυθιάς και Μολοσσών)», της εταιρείας SPIDER ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε. για τους λόγους που προαναφέρθηκαν και υπό τις προϋποθέσεις που έχουν καταγραφεί ανωτέρω.

Μειοψηφούντων των Δημοτικών Συμβούλων της παράταξης «ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΠΟΛΙΤΩΝ» κ. Χρυσόστομου Βούζα και Κων/νου Καραμπίνα και των Δημοτικών Συμβούλων της παράταξης «ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΔΗΜΟΥ ΖΙΤΣΑΣ» κ. Τζίμα Δημητρίου και κ. Αγόρου Κων/νου.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι της παράταξης «Η ΩΡΑ ΤΗΣ ΖΙΤΣΑΣ» δεν συμμετείχαν στην ψηφοφορία καθώς είχαν αποχωρήσει πριν από την διενέργειά της.

Η Απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 246/2011

Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΟΥ Δ.Σ.

Τ.Υ.

ΠΑΠΠΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα
Μ.Ε.Δ.

ΔΡΟΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
Υπηρεσιακός Γραμματέας
Δημοτικού Συμβουλίου