

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ  
ΕΔΡΑ: ΕΛΕΟΥΣΑ**

**ΑΡ. ΑΠΟΦ. 49/2015**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**Από το Πρακτικό Αρ. 5/16-02-2015  
συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής  
του Δήμου Ζίτσας.**

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ**

**«Συζήτηση επί αιτήσεως-πρότασης για  
την εξώδικη επίλυση διαφοράς του  
Ιωάννη Καραπάνου του Ανδρέα  
πληρεξουσίου δικηγόρου του κ. Κων-νου  
Γκουντελόπουλου του Χρήστου κατοίκου  
Τ.Κ. Αετόπετρας Δήμου Ζίτσας».**

Στην Ελεούσα και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα στις 16 του μήνα Φεβρουαρίου του έτους 2015, ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 13.00 μ.μ., συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ζίτσας, ύστερα από την 2342/12-02-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία δημοσιεύτηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου & στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε ή γνωστοποιήθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, για να συζητήσει και αποφασίσει στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε η ύπαρξη νόμιμης απαρτίας, αφού σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά (7) μέλη και συγκεκριμένα:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. Πλιάκος Μιχαήλ:Πρόεδρος
2. Σφήκας Νικόλαος
3. Παπαδημητρίου Χριστίνα
4. Μαλισσόβας Παναγιώτης
5. Γκαραλέας Δημήτριος
6. Γαρδίκος Βασίλειος
7. Σταλίκας Γεώργιος

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

Επίσης παρευρέθηκε και η υπάλληλος του Δήμου κ. Φρειδερίκη Κέγκου για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 7ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 εδ. ιδ του Ν. 3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των 30.000,00 € και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.

Επίσης σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, για τις περιπτώσεις ιβ, ιγ και ιδ της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Με την αριθ. 12/2011 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ζίτσας, που επιδόθηκε στο Δήμο στις 4-1-2012: 1] υποχρεώνεται ο Δήμος Ζίτσας, ως νόμιμος και καθολικός διάδοχος του πρώην Δήμου Μολοσσών, να καταβάλει στον ενάγοντα κ. Κων-νο Γκουντελόπουλο το ποσό των 7.000,00 € με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής μέχρι την πλήρη εξόφληση, επειδή του ανατέθηκε από τον Δήμαρχο του πρώην Δήμου Μολοσσών τον Αύγουστο του 2008 με προφορική σύμβαση α) η

συγκέντρωση και αποκομιδή, μέχρι το τέλος Σεπτεμβρίου 2008, των απορριμμάτων δεξιά και αριστερά του κεντρικού δρόμου από το Σουλόπουλο έως το Ζάλογγο, σε μήκος 17 χιλ., και β) για το ίδιο χρονικό διάστημα αλλά και για το επόμενο έτος, δηλ. το 2009, ο καθαρισμός και το κλάδεμα των δέντρων εκατέρωθεν του ίδιου δρόμου και 2] Επιβάλλει σε βάρος του εναγομένου τα δικαστικά έξοδα του ενάγοντος τα οποία ορίζει στο ποσό των 70,00 €.

Κατά της παραπάνω απόφασης του Ειρηνοδικείου Ζίτσας ο Δήμος άσκησε έφεση η οποία συζητείται στις 4-3-2015.

Στη συνέχεια υποβλήθηκε στο Δήμο η με αριθ. πρωτ. 14647/22-07-2014 αίτηση του Ιωάννη Καραπάνου του Ανδρέα, πληρεξούσιου δικηγόρου του Κων-νου Γκουντελόπουλου του Χρήστου, κατοίκου Τ.Κ. Αετόπετρας Δ. Ζίτσας στην οποία αναφέρονται τα εξής:

Κατόπιν αγωγής του εντολέα μου ενώπιον του Ειρηνοδικείου Ζίτσας, εναντίον του Δήμου Μολοσσών, στην θέση του οποίου υπεισήλατε εσείς, με την υπ' αριθ. 12/2011 απόφασή του υποχρεούστε να του καταβάλλετε το ποσό των 7.000,00 € συν δικαστική δαπάνη 70,00 €, νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής έως την εξόφληση. Κατά της απόφασης αυτής ασκήθηκε έφεση η οποία κατόπιν αναβολής συζητείται ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων την 4<sup>η</sup>-3-2015.

Προκειμένου να λήξει η υπόθεση εδώ προτείνω να καταβάλλετε στον εντολέα μου το ποσό των 5.000,00 €, παραιτείται δηλαδή σημαντικού μέρους του κεφαλαίου, των τόκων και της δαπάνης.

Με την αριθ. 159/2014 απόφαση της Ο.Ε. ορίστηκε δικηγόρος, προκειμένου να γνωμοδοτήσει: α) για την πιθανότητα ευδοκίμησης της έφεσης του Δήμου Ζίτσας κατά της αριθ. 12/2011 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ζίτσας, που εκκρεμεί και εκδικάζεται στις 04-03-2015 και β) αν είναι συμφέρουσα για το Δήμο η λύση του εξωδικαστικού συμβιβασμού.

Συνεχίζοντας ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Ο.Ε. τα εξής:

1. Την αριθ. 12/2011 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ζίτσας.
2. Την αριθ. 14647/22-07-2014 αίτηση συμβιβασμού του Ιωάννη Καραπάνου του Ανδρέα, πληρεξούσιου δικηγόρου του Κων-νου Γκουντελόπουλου του Χρήστου,
3. Την από 13-08-2014 γνωμοδότηση του Δικηγόρου Ιωαννίνων κ. Γκούντα Βασιλείου, σύμφωνα με την οποία:

Η αριθ. 12/2011 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ζίτσας δεν έχει νομικές παραλείψεις, αφού το νόμο βάσιμο της αγωγής στηρίζεται στις διατάξεις περί αδικαιολογήτου πλουτισμού (άρθρο 904 ΑΚ), τις οποίες έλαβε υπόψη του το Δικαστήριο και προχώρησε με την ως άνω απόφασή του στην αποδοχή της αγωγής του Κ. Γκουντελόπουλου. Όσο αφορά δε το ουσία βάσιμο της απαίτησης, αυτό αποδείχθηκε από την κατάθεση του μάρτυρα-πρώην αντιδημάρχου Δήμου Μολοσσών, από κανένα δε στοιχείο δεν προέκυψε, ότι ο ενάγων δεν εκτέλεσε τις συμφωνηθείσες εργασίες.

Όπως έκρινε το Δικαστήριο, η ομολογημένη και από τον αντίδικο του Δήμου, παρατυπία στην κατάρτιση της σύμβασης του έργου, δεν επηρεάζει την απαίτηση αυτού για την καταβολή του επίδικου τιμήματος, η οποία έγινε δεκτή με τις διατάξεις περί αδικαιολογήτου πλουτισμού, αφού αποδείχθηκε πλήρως ότι η συμφωνηθείσες εργασίες εκτελέστηκαν κανονικά από τον Κ. Γκουντελόπουλο. Επομένως σύμφωνα με τις διατάξεις του αδικαιολογήτου πλουτισμού (904 ΑΚ επόμ.) ο Δήμος κατέστη πλουσιότερος, εφόσον αποκόμισε ωφέλεια από το έργο αυτό και εξοικονόμησε το ποσό που θα κατέβαλε σε οποιονδήποτε άλλο θα εκτελούσε αυτό. Συνεπώς είναι βέβαιο ότι, αν και η σύμβαση που καταρτίστηκε μεταξύ του Κ. Γκουντελόπουλου και του Δημάρχου του πρώην Δ. Μολοσσών είναι άκυρη, ο Δήμος δεν θα αποφύγει την

έκδοση καταδικαστικής τελεσίδικης απόφασης και την υποχρέωση να καταβάλλει το ποσό αυτό στον αντίδικο. Η περί αυτού νομολογία των Ελληνικών δικαστηρίων είναι πλούσια και δεν αφήνει καμιά πιθανότητα για το αντίθετο (βλ. ad hoc αριθ. 157/2014 απόφαση Εφετείου Αθηνών).

Συνεπώς εκτιμά ότι η έφεση του Δήμου, η οποία άλλωστε μοναδικό λόγο έχει την αοριστία της αγωγής, δεν θα ευδοκιμήσει.

Με την με αριθ. πρωτ. 14647/22-07-2014 αίτηση συμβιβασμού ο αντίδικος του Δήμου ζητάει την επίλυση της διαφοράς με την καταβολή σε αυτόν του ποσού των 5.000,00 €, παραιτούμενος από το υπόλοιπο κεφάλαιο, ποσού 2.000,00 €, τη δικαστικά δαπάνη αλλά και τους μέχρι σήμερα τόκους, οι οποίοι αν υπολογισθούν με τόκο υπερημερίας δημοσίου (6%), ανέρχονται σήμερα περίπου στο ποσό των 1.500,00 €.

Φρονεί λοιπόν, ότι ουδόλως θίγονται τα συμφέροντα του Δήμου σε περίπτωση που λάβει χώρα συμβιβασμός και εκδοθεί ένταλμα πληρωμής ποσού 5.000,00 €. Απεναντίας αποφεύγεται η καταδίκη του Δήμου στην καταβολή ολόκληρου του ποσού του κεφαλαίου, στους επιδικασθέντες τόκους και στη δικαστική δαπάνη και των δύο βαθμών δικαιοδοσίας.

Ως εκ τούτου γνωμοδοτεί ότι είναι πρόσφορη προς τα συμφέροντα του Δήμου η επιλογή του συμβιβασμού και η καταβολή στον Κων-νο Γκουντελόπουλο του ως άνω ποσού των 5.000,00 €.

Και ο πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του Προέδρου, τις σχετικές διατάξεις, την αριθ. 12/2011 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ζίτσας, την με αριθ. πρωτ. 14647/22-07-2014 αίτηση συμβιβασμού, καθώς και την από 13-08-2014 γνωμοδότηση του δικηγόρου Ιωαννίνων κ. Γκούντα Βασιλείου,

### **Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α**

**A.** Να κάνει δεκτή την από 13-08-2014 γνωμοδότηση του δικηγόρου Βασιλείου Π. Γκούντα, όπως αυτή αναφέρεται στο εισηγητικό μέρος της παρούσας.

**B.** Να προβεί σε συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, που προέκυψε από την από 16-11-2010 αγωγή του Κων-νου Γκουντελόπουλου, κατοίκου Αετόπετρας Δήμου Ζίτσας, επί της οποίας εκδόθηκε η αριθ. 12/2011 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ζίτσας, σύμφωνα με την αίτηση του ιδίου και να καταβάλει στον αιτούντα το ποσό των 5.000,00 €, σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση της επίδικης απαίτησής του, παραιτούμενου αυτού από οποιαδήποτε άλλη απαίτηση για την παραπάνω αιτία.

**Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 49/2015**

**Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως:**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΑ ΜΕΛΗ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΠΛΙΑΚΟΣ ΜΙΧΑΗΛ**

**Κέγκου Φρειδ.**

**Ακολ.Υπογραφές**