



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ
ΕΔΡΑ: ΕΛΕΟΥΣΑ

ΑΡ. ΑΠΟΦ. 70/2013

Στην Ελεούσα και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα στις 26 του μήνα Φεβρουαρίου του έτους 2013, ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 14.00 μ.μ., συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ζίτσας, ύστερα από την αριθ. 3307/22-02-2013 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, για να συζητήσει και αποφασίσει στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε η ύπαρξη νόμιμης απαρτίας, αφού σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά (7) μέλη και συγκεκριμένα:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ρογκότης Δημήτριος: Πρόεδρος
2. Στουγιάννος Νικόλαος
3. Πάικας Σπυρίδων
4. Μάντζιος Σπυρίδων
5. Παπαδημητρίου Γεώργιος
6. Βλέτσας Αθανάσιος
7. Σταλίκας Γεώργιος

ΑΠΟΝΤΕΣ

Επίσης παρευρέθηκε και η υπάλληλος του Δήμου κ. Φρειδερίκη Κέγκου για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 12ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 εδ. ιδ του Ν. 3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των 30.000,00 € και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.

Επίσης σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, για τις περιπτώσεις ιβ, ιγ και ιδ της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Με την αριθ. 25/2013 απόφασή μας ορίσαμε πληρεξούσιο δικηγόρο, προκειμένου να γνωμοδοτήσει σχετικά με την πιθανότητα ευδοκίμησης ή μη έφεσης κατά της αριθ. 251/2011 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων και για τον δικαστικό συμβιβασμό.

Συνεχίζοντας ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Ο.Ε. τα εξής:

1. Την αριθμ. 251/2011 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων, σύμφωνα με την οποία υποχρεώνει τον πρώην Δήμο Πασσαρώνος: Α] Να καταβάλλει σε κάθε μια από τις ενάγουσες: 1) Λαμπρινή Κολόκα του Νικολάου 2) Ανδρονίκη Πανταζή του Στεφάνου, το ποσό των 1.600,00 € με τον νόμιμο τόκο από της επομένης της επίδοσης της αγωγής μέχρι την εξόφληση, για εργασίες που προσέφεραν στο Δήμο, κατόπιν της αριθμ. 44/2007 απόφασης της Δημομαρχιακής Επιτροπής και του από 6-3-2007 ιδιωτικού συμφωνητικού

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το Πρακτικό Αρ. 6/26-02-2013
συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του
Δήμου Ζίτσας.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

«Λήψη απόφασης για δικαστικό συμβιβασμό με τις :1) Λαμπρινή Κολόκα του Νικολάου & 2) Ανδρονίκη Πανταζή του Στεφάνου».

και Β] Επιβάλλει σε βάρος του εναγόμενου Δήμου την δικαστική δαπάνη των εναγουσών που ορίζει σε εκατόν πενήντα (150,00) ευρώ. Κατά της εν λόγω απόφασης ασκήθηκε έφεση ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων, η εκδίκαση της οποίας ορίστηκε, μετά από αναβολή, για την 7^η Μαρτίου 2013.

2. Την από 19-2-2013 δήλωση συμβιβαστικής επίλυσης των: 1) Λαμπρινής Κολόκα του Νικολάου & 2) Ανδρονίκης Πανταζή του Στεφάνου, με την οποία δηλώνουν ότι σε περίπτωση καταβολής του ποσού των 1.600,00 € στην κάθε μία, δηλαδή του ποσού του κεφαλαίου, πριν την εκδίκαση της έφεσης, τότε και μόνο σε αυτή την περίπτωση είναι διατεθειμένες να παραιτηθούν από το ποσό των τόκων και των δικαστικών εξόδων, διαφορετικά θα παρασταθούν νόμιμα κατά την εκδίκαση της εν λόγω έφεσης.

3. Την από 25-2-2013 γνωμοδότηση του Δικηγόρου Ιωαννίνων κ. Βασιλείου Π. Γκούντα, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

Με την αριθ. 251/2011 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων, υποχρεούται ο Δήμος Ζίτσας να καταβάλει στις α) Λαμπρινή Κολόκα του Νικολάου και β) Ανδρονίκη Πανταζή του Στεφάνου, δικηγόρους Ιωαννίνων από 1.600,00 ευρώ στην καθεμία, με τον νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής και το ποσό των 150,00 ευρώ για τη δικαστική τους δαπάνη, τα οποία οφείλει ο Δήμος σας καθολικός διάδοχος του Δήμου Πασσαρώνος, επειδή τους ανατέθηκε από το Δήμο Πασσαρώνος με σύμβαση έργου, κατόπιν της αριθ. 44/2007 απόφασης της Δημαρχιακής Επιτροπής του Δήμου, το έργο της διαδικασίας καθορισμού από το αρμόδιο Δικαστήριο προσωρινής τιμής μονάδος αποζημιώσεως για την εισφορά γης των βαρυνομένων ιδιοκτησιών που μετατρέπεται σε χρήμα, σύμφωνα με την αριθ. 1/2006 πράξη εφαρμογής Ελεούσας.

Κατά της παραπάνω απόφασης του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων ο Δήμος Ζίτσας άσκησε στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων την από 19-1-2012 έφεση (αριθ. κατάθ. 340/2011) η οποία συζητείται στο ίδιο Δικαστήριο κατά τη δικάσιμο της 7-3-2013. Μου ανατέθηκε από το Δήμο να γνωμοδοτήσω α) για την πιθανότητα ευδοκίμησης της ασκηθείσας έφεσης του Δήμου κατά της αριθ. 251/2011 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων και ακολούθως β) αν είναι συμφέρουσα για το Δήμο η λύση του δικαστικού συμβιβασμού, ώστε να μην συζητηθεί η έφεση του Δήμου.

Μελέτησα την αριθ. 251/2012 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων, τις επικαλούμενες από αυτό διατάξεις και το σκεπτικό αυτής, με το οποίο οδηγήθηκε το Δικαστήριο στο διατακτικό του, τα επικαλούμενα και επισυναπτόμενα έγγραφα σ' αυτή, ήτοι:

1) Την από 6 Μαρτίου 2007 σύμβαση έργου που καταρτίστηκε στην Ελεούσα Ν. Ιωαννίνων μεταξύ του Δημάρχου του πρώην Δήμου Πασσαρώνος, Αθανασίου Βλέτσα, και των εφεσιβλήτων,

2) Την με αριθ. 44/2007 απόφαση της Δημαρχιακής Επιτροπής του Δήμου, με την οποία ανατέθηκε στις εφεσίβλητες, υπό την ιδιότητα, των δικηγόρων, να προβούν στην διαδικασία καθορισμού προσωρινής τιμής μονάδας αποζημιώσεως για την εισφορά γης των βαρυνομένων ιδιοκτησιών, που μετατρέπεται σε χρήμα, σύμφωνα με την με αριθ. 1/2006 πράξη εφαρμογής του ρυμοτομικού σχεδίου του οικισμού Ελεούσας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων, με συμφωνηθείσα αμοιβή το ποσό των 1,600,00 ευρώ για την καθεμία τους,

3) Τις αιτήσεις που κατέθεσαν οι εφεσίβλητες στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων για τον καθορισμό τιμής μονάδος σε εκτέλεση της παραπάνω εντολής, ήτοι την από 24-9-2007 (αριθ.κατ. 1136/2007) αίτηση της οποίας η συζήτηση ορίστηκε για την δικάσιμο της 7-11-2007 και την από 20-3-2008 (αριθ. κατ. 435/2008) αίτηση της οποίας η συζήτηση ορίστηκε για την δικάσιμο της 21-5-2008,

4) Την αριθ. 192/2008 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων, η οποία εκδόθηκε επί της πρώτης αίτησης,

5) Την από 16-9-2008 αίτηση, που κατέθεσαν οι εφεσίβλητες για να διορθωθεί οίκοθεν γραφικό λάθος που είχε παρεισφρήσει από παραδρομή κατά την σύνταξη της αριθ. 192/2008 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων και την με αριθ. 400/2008 απόφαση του ίδιου Δικαστηρίου με την οποία διορθώθηκε η προηγούμενη απόφαση.

6) Την με αριθ. 139/2009 απόφαση του ίδιου Δικαστηρίου επί της δεύτερης ως άνω αίτησης, η οποία τελικά συζητήθηκε στις 19-11-2008 κατόπιν της από 2-10-2008 (αριθ. κατ. 1155/2008) κλήσης που κατέθεσαν οι εφεσίβλητες, επειδή η συζήτηση της από 20-3-2008 αίτησης (αριθ. κατ. 435/2008) είχε ματαιωθεί λόγω απεργίας των δικαστικών υπαλλήλων.

Η πρωτοβουλία αυτή του Δήμου Πασσαρώνος να ζητήσει από το αρμόδιο Μονομελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων, με δύο μόνο αιτήσεις, τον καθορισμό τιμής μονάδος για την μετατροπή της εισφοράς σε γη σε χρήμα για όλες τις ρυμοτομούμενες ιδιοκτησίες που είχαν μετατροπή της εισφοράς τους σε γη, σε χρήμα, στην Ελεούσα, είχε σαν αποτέλεσμα αφενός μεν να ρυθμιστεί ταχύτητα η εκκρεμότητα αυτή για όλες τις εμπλεκόμενες ιδιοκτησίες, αφετέρου δε να είναι μικρή η δικαστική δαπάνη, τόσο για το Δήμο όσο και για τους ιδιοκτήτες των ακινήτων αυτών, επειδή διαφορετικά θα έπρεπε, είτε με επιμέλεια του Δήμου, είτε με επιμέλεια του κάθε ιδιοκτήτη, η κάθε περίπτωση να εξετάζεται σε ξεχωριστή δίκη από το αρμόδιο Μονομελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων.

Αυτή όμως η πρωτοβουλία του Δήμου συνεπάγονταν για τις εφεσίβλητες πρόσθετη εργασία και δαπάνες, επειδή προέβησαν σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την συλλογή πιστοποιητικών και εγγράφων από τις αρμόδιες υπηρεσίες (Υποθηκοφυλακείο Ιωαννίνων - Κτηματική Υπηρεσία), που απαιτούνταν για την κατάθεση και για την συζήτηση των παραπάνω αιτήσεων, για όλες τις ιδιοκτησίες της πράξης εφαρμογής που είχαν μετατροπή της εισφοράς σε γη, σε χρήμα.

Με τις παραπάνω αποφάσεις του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων έγιναν δεκτές οι αιτήσεις του Δήμου και καθορίστηκε τιμή μονάδας αποζημιώσεως για την μετατροπή της εισφοράς σε γη, σε χρήμα, των ρυμοτομούμενων ακινήτων σύμφωνα με όσα ορίζονται στην με αριθ. 1/2006 πράξη εφαρμογής του ρυμοτομικού σχεδίου δ.δ. Ελεούσας του Δήμου, σε τριάντα (30,00) ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο.

7) Τις αριθ. 806 και 807/2010 ΑΠΥ που εξέδωσε η πρώτη εφεσίβλητη Λαμπρινή Κολόκα και τις αριθ. 344 και 354/2010 ΑΠΥ, που εξέδωσε η δεύτερη εφεσίβλητη Ανδρονίκη Πανταζή, για την συμφωνηθείσα αμοιβή τους των 1.600,00 ευρώ, αφού είχαν ολοκληρώσει το έργο που είχαν αναλάβει.

Αφού λοιπόν έλαβα υπόψη μου τα προαναφερθέντα, γνωμοδοτώ ως εξής:

- Η υπ' αριθ. 251/2011 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων δεν έχει νομικές παραλείψεις, όσο αφορά δε το ουσία βάσιμο της απαίτησης, αυτό προκύπτει χωρίς καμιά αμφιβολία από τα προαναφερόμενα έγγραφα, από τα οποία αποδεικνύεται η εκτέλεση του συμφωνηθέντος έργου. Αυτά έλαβε υπόψη του το Δικαστήριο και προχώρησε στην έκδοση αυτής.

- Το Πολυμελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων, το οποίο θα ερευνήσει την υπόθεση κατ' έφεση, θα εξετάσει το περιεχόμενο της σύμβασης έργου που κατήρτισε ο Δήμος με τις εφεσίβλητες και αν εκτελέστηκε το έργο από αυτές κατά τα συμφωνηθέντα και δεν λαμβάνει υπόψη του τις απόψεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως αυτές εκτίθενται στην αριθ. 12/2010 πράξη της.

Εκτός αυτού, και στην περίπτωση ακόμη που ισχύει ο ισχυρισμός της Επιτρόπου, ότι δηλαδή η συμφωνηθείσα αμοιβή δεν καθορίστηκε σύμφωνα με την απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Οικονομίας και Δικαιοσύνης «Περί προσδιορισμού των

ελαχίστων αμοιβών των δικηγόρων», έχει κριθεί από την Ολ.του Ε.Σ. «... ότι οι ελάχιστες νόμιμες δικηγορικές αμοιβές δεν αποκλείουν την κατόπιν ειδικής συμφωνίας καταβολή υψηλότερης αμοιβής από μέρος των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και των ο.τ.α. υπό την προϋπόθεση όμως ότι αυτή προσδιορίζεται μέσα στα εύλογα όρια που υπαγορεύουν οι αρχές της χρηστής διοίκησης και της συνετούς διαχείρισης του δημόσιου χρήματος (βλ. Πρακτικά της 5^{ης} Γενικής Συνεδρίασεως της Ολ.του Ε.Σ. της 21ης Μαρτίου 2007, Πρ. 1 Τμ. ΕΣ 91,139/2003 και 183/2004).

Μετά τα προαναφερθέντα **γνωμοδοτώ ότι** κατά πάσα πιθανότητα, η έφεση του Δήμου δεν θα ευδοκιμήσει αλλά θα απορριφθεί και θα γίνει τελεσίδικα δεκτή η αγωγή των εφεσιβλήτων.

Συνεπώς ο Δήμος θα πρέπει να εκμεταλλευτεί την ευκαιρία που δίνεται με την πρόταση των εφεσιβλήτων **για συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς** πριν την συζήτηση της έφεσης στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων κατά τη δικάσιμο της 7-3-2013, **με την καταβολή από τον Δήμο στις εφεσίβλητες μόνο του κεφαλαίου χωρίς έξοδα και τόκους.**

Θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι αν δεν γίνει συμβιβασμός με τις εφεσίβλητες και απορριφθεί η έφεση του Δήμου θα πρέπει ο Δήμος να καταβάλει στις εφεσίβλητες, εκτός του κεφαλαίου, **τη δικαστική δαπάνη για τους δύο βαθμούς δικαιοδοσίας και τους νόμιμους τόκους υπερημερίας**, που υποχρεούνται να καταβάλουν οι Δήμοι, από την άσκηση της αγωγής και μέχρι την εξόφληση.

Φρονώ λοιπόν, ότι ουδόλως θίγονται τα συμφέροντα του Δήμου σε περίπτωση, που λάβει χώρα συμβιβασμός με τις εφεσίβλητες και καταβληθεί σε αυτές μόνο το κεφάλαιο της απαίτησης.

Και ο Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του Προέδρου, τις σχετικές διατάξεις, την από 19-2-2013 αίτηση συμβιβαστικής επίλυσης των: Λαμπρινής Κολόκα του Νικολάου & Ανδρονίκης Πανταζή του Στεφάνου, καθώς και την από 25-02-2013 γνωμοδότηση του δικηγόρου Ιωαννίνων κ. Βασιλείου Π. Γκούντα, από την οποία προκύπτει ότι είναι προς το συμφέρον του Δήμου η κατάργηση δίκης και ο δικαστικός συμβιβασμός,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Τον δικαστικό συμβιβασμό με τις: Λαμπρινή Κολόκα του Νικολάου και Ανδρονίκη Πανταζή του Στεφάνου, κατοίκων Ιωαννίνων, δικηγόρων του ΔΣ Ιωαννίνων και την κατάργηση της δίκης σχετικά με την από 19-01-2012 έφεση του Δήμου (αριθ. κατάθ. 340/2011) που εκδικάζεται στις 7-3-2013, κατά της αριθμ. 251/2011 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων με την οποία υποχρεώνεται ο Δήμος, ως καθολικός διάδοχος του πρώην Δήμου Πασσαρώνος, να καταβάλλει σε κάθε μια από τις ενάγουσες, το ποσό των 1.600,00 € με τον νόμιμο τόκο, για εργασίες που προσέφεραν στο Δήμο, κατόπιν της αριθμ. 44/2007 απόφασης της Δημαρχιακής Επιτροπής και του από 6-3-2007 ιδιωτικού συμφωνητικού και την δικαστική δαπάνη των εναγουσών που ορίζεται σε εκατόν πενήντα (150,00) ευρώ, με την καταβολή στις ανωτέρω, σε εύλογο χρονικό διάστημα, του ποσού των 1.600,00 € στην κάθε μία, δηλαδή του ποσού του κεφαλαίου, παραιτούμενες αυτές του ποσού όλων των τόκων και όλων των δικαστικών εξόδων.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 70/2013

Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΑ ΜΕΛΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΡΟΓΚΟΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

Φρειδ. Κέγκου

Ακολ.Υπογραφές