



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ  
ΕΔΡΑ: ΕΛΕΟΥΣΑ

ΑΡ. ΑΠΟΦ. 47/2013

### ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό Αρ. 5/13-02-2013  
συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του  
Δήμου Ζίτσας.

### ΠΕΡΙΛΗΨΗ

«Εξέταση ενστάσεων κατά του πρακτικού 1  
διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού για την  
«Προμήθεια γραφικής ύλης και λοιπά υλικά  
γραφείων - Εντύπων και υλικών  
μηχανογράφησης και πολλαπλών εκτυπώσεων  
- Λοιπές προμήθειες ειδών γραφείου».

Στην Ελεούσα και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα στις 13 του μήνα Φεβρουαρίου του έτους 2013, ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 14.00 μ.μ., συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ζίτσας, ύστερα από την αριθ. 2524/8-02-2013 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, για να συζητήσει και αποφασίσει στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε η ύπαρξη νόμιμης απαρτίας, αφού σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά (7) μέλη και συγκεκριμένα:

#### **ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. Ρογκότης Δημήτριος:Πρόεδρος
2. Στουγιάννος Νικόλαος
3. Πάικας Σπυρίδων
4. Μάντζιος Σπυρίδων
5. Παπαδημητρίου Γεώργιος
6. Βλέτσας Αθανάσιος
7. Σταλίκας Γεώργιος

#### **ΑΠΟΝΤΕΣ**

Επίσης παρευρέθηκε και η υπάλληλος του Δήμου κ. Φρειδερίκη Κέγκου για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:

Με την αριθ. 250/2012 απόφασή μας εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές και καθορίστηκαν οι όροι για την διενέργεια πρόχειρου διαγωνισμού για την «**Προμήθεια γραφικής ύλης και λοιπά υλικά γραφείων - Εντύπων και υλικών μηχανογράφησης και πολλαπλών εκτυπώσεων - Λοιπές προμήθειες ειδών γραφείου**» προϋπολ. **36.987,13 €**, όπως περιγράφονται στην αριθμ. 1/2012 μελέτη.

Στη συνέχεια εκδόθηκε από το Δήμαρχο η αριθ. πρωτ. 1705/25-01-2013 διακήρυξη του διαγωνισμού η οποία δημοσιεύτηκε στην εφημερίδα Ηπειρωτικός Αγώνας. Επίσης αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και στο Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ.

Οι προσφορές προβλέπεται πως πρέπει να κατατεθούν μέχρι την 01-02-2013 και ώρα 11.00 π.μ.

Κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού αυτού, δεν υποβλήθηκε καμία ένσταση.

Η ανωτέρω προμήθεια περιλαμβάνει δύο Ομάδες:

**1] Ομάδα Α': «Προμήθεια γραφικής ύλης και λοιπά υλικά (είδη) γραφείου» προϋπολ. 11.999,75 € .**

**2] Ομάδα Β': «Προμήθεια εντύπων και υλικών μηχανογράφησης και πολλαπλών εκτυπώσεων» προϋπολ. 24.987,38 € .**

Ο Δημόσιος μειοδοτικός διαγωνισμός με σφραγισμένες προσφορές διενεργήθηκε στις 01 Φεβρουαρίου 2013 ημέρα Παρασκευή και ώρα 11.00 π.μ. [ώρα λήξης παραλαβής προσφορών] ενώπιον της αρμόδιας επιτροπής διαγωνισμού.

Από το πρακτικό διενέργειας του διαγωνισμού προκύπτει ότι έλαβαν μέρος στο διαγωνισμό: **Α] Για την Ομάδα Α': «Προμήθεια γραφικής ύλης και λοιπά υλικά (είδη) γραφείου» προϋπολ. 11.999,75 € τρεις προμηθευτές: 1] Η κ. Αλεξάνδρα Θεμελή – Σχολικά – Παιχνίδια – Δώρα - Ελεούσα Ιωαννίνων, 2] Η κ. Χαρίση Δάφνη - Χαρτικά ΚΑ Φεβρουαρίου 9 Β - Ιωάννινα και η 3] Η Εταιρεία «Ν. Πρόκος & ΣΙΑ Ο.Ε.» - Εκτυπώσεις –Εκδόσεις - Εμπόριο χαρτικών ειδών και μηχανών γραφείου - Λεωφόρος Πανεπιστημίου – Ιωάννινα και Β] Για την Ομάδα Β': «Προμήθεια εντύπων και υλικών μηχανογράφησης και πολλαπλών εκτυπώσεων» προϋπολ. 24.987,38 € ένας προμηθευτής η Εταιρεία «Ν. Πρόκος & ΣΙΑ Ο.Ε.» - Εκτυπώσεις –Εκδόσεις - Εμπόριο χαρτικών ειδών και μηχανών γραφείου - Λεωφόρος Πανεπιστημίου -Ιωάννινα.**

Σύμφωνα με το Πρακτικό 1 της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, η Επιτροπή αφού εξέτασε τα δικαιολογητικά συμμετοχής των διαγωνιζομένων, απέρριψε τις προσφορές, για την Ομάδα Α', των προμηθευτών: **1] Αλεξάνδρας Θεμελή** επειδή στα δικαιολογητικά που προσκόμισε δεν είχε φάκελο με τις τεχνικές προσφορές (προδιαγραφές), γεγονός που επιφέρει ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με το άρθρο 10 της διακήρυξης & **2] Χαρίση Δάφνης** επειδή: α} τα οικονομικά στοιχεία δεν ήταν τοποθετημένα σε χωριστό σφραγισμένο φάκελο, μέσα στον κυρίως φάκελο με την ένδειξη Οικονομική προσφορά, γεγονός που επιφέρει ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με το άρθρο 10 της διακήρυξης και β} στα δικαιολογητικά που προσκόμισε δεν είχε φάκελο με τις τεχνικές προσφορές (προδιαγραφές) (ενώ υπήρχε 4/σελιδο σύμφωνα με το άρθρο 15 που αναφέρει την χώρα προέλευσης των προσφερομένων υλικών καθώς και την περιγραφή-επεξήγηση αυτών), γεγονός που επιφέρει ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με το άρθρο 10 της διακήρυξης και **έκανε δεκτές** τις προσφορές της Εταιρείας «**Ν. Πρόκος & ΣΙΑ Ο.Ε.**», και για τις δύο ομάδες Α' και Β' , η οποία προσκόμισε όσα δικαιολογητικά αναφέρονται στην με αριθ. 1705/25-01-2013 διακήρυξη του Δημάρχου.

Το παραπάνω πρακτικό επιδόθηκε με αποδεικτικό παραλαβής στην κ. **Αλεξάνδρα Θεμελή** στις 4-02-2013 & κοινοποιήθηκε με ΦΑΞ στην κ. **Χαρίση Δάφνη** στις 4-02-2013.

Κατά του πρακτικού αυτού υποβλήθηκαν δύο εμπρόθεσμες ενστάσεις: 1] Η με αριθ. πρωτ. 2248/5-2-2013 ένσταση της κ. **Αλεξάνδρας Θεμελή** και 2] η με αριθ. πρωτ. 2249/5-02-2013 ένσταση της κ. **Χαρίση Δάφνης**.

Η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού και αξιολόγησης των προσφορών αφού εξέτασε τις παραπάνω εμπρόθεσμες ενστάσεις **εισηγείται ότι:**

**Σχετικά με την ένσταση της κ.Θεμελή Αλεξάνδρας-Σχολικά -Παιχνίδια-Δώρα-Ελεούσα Ιωαννίνων** για τον αποκλεισμό της από τον διαγωνισμό, για την προμήθεια γραφικής ύλης και λοιπά υλικά (είδη) γραφείου, λόγω έλλειψης φακέλου τεχνικών προσφορών (προδιαγραφών) η κ. Θεμελή αναφέρει ότι δεν έχει προσκομίσει φάκελο τεχνικών προδιαγραφών γιατί δεν είναι δυνατόν να υπάρχουν τεχνικές προδιαγραφές για τα ζητούμενα υλικά από τα εργοστάσια παραγωγής

**Η επιτροπή κατά την αποσφράγιση των φακέλων παρατήρησε ότι:**

- Από τον φάκελο της κ. Θεμελή Αλεξάνδρας προς την επιτροπή διαγωνισμού, έλειπε ο ξεχωριστός φάκελος με τις τεχνικές προσφορές (προδιαγραφές) των υλικών, γεγονός που έχει σαν ποινή να μην γίνει αποδεκτή η προσφορά της (σύμφωνα με το άρθρο 10 της με αριθ. 1705/25-1-2013 διακήρυξης του Δήμου).

- Όσον αφορά τις τεχνικές προδιαγραφές υπήρχαν στην με αριθ. 1/2012 μελέτη της Δ/σης Οικονομικού-Τμήμα Προμηθειών του Δήμου και βάσει αυτών θα έπρεπε οι ενδιαφερόμενοι που θα ήθελαν να συμμετάσχουν στον ανωτέρω διαγωνισμό, να καταθέσουν το φάκελο με τις τεχνικές προδιαγραφές των υλικών που θα παρέδιδαν και που θα ανταποκρίνονται πλήρως σ' αυτές, όπως έχουν κατατεθεί και από άλλους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό.

**Επομένως η επιτροπή δεν κάνει δεκτή την ανωτέρω ένσταση, για τους λόγους που προαναφέρθηκαν.**

**Σχετικά με την ένσταση της κ.Χαρίση Δάφνης του Γεωργίου κατοίκου Ιωαννίνων, ΚΑ Φεβρουαρίου 9Β**

1. Στην παράγραφο (1) της εν λόγω ένστασης αναφέρει ότι εκ παραδρομής της και λόγω παράλειψής της τοποθέτησε σε ένα φάκελο αντίγραφο της προσφοράς, της εγγύησης και των οικονομικών στοιχείων και σε ένα άλλο φάκελο αντίγραφα αυτών και πως έβαλε και τους δύο φακέλους σε ένα μεγαλύτερο φάκελο

Η επιτροπή κατά την αποσφράγιση των φακέλων παρατήρησε ότι:

- Η οικονομική προσφορά, καθώς και το αντίγραφο αυτής δεν ήταν σε χωριστό σφραγισμένο φάκελο, μέσα στο κυρίως φάκελο, με την ένδειξη ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ,αλλά ήταν μαζί με τα υπόλοιπα δικαιολογητικά, γεγονός που επιφέρει ποινή να μην γίνει αποδεκτή η προσφορά, σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ.10.1 της με αριθ.1705/25-1-2013 διακήρυξης του Δήμου

**Επομένως η επιτροπή δεν κάνει δεκτή την παράγραφο (1) της ένστασης, λόγω των ανωτέρω, τα οποία στο άρθρο 10 της διακήρυξης είναι τονισμένα και υπογραμμισμένα**

2. Στην παράγραφο (2) της εν λόγω ένστασης, αναφέρει ότι έχει καταθέσει Υπεύθυνη Δήλωση, σύμφωνα με το άρθρο 7 της διακήρυξης του Δήμου, που δηλώνει ότι η προσφορά της δεν έχει απόκλιση από τις τεχνικές προδιαγραφές και ότι τα προσφερόμενα είδη συμφωνούν με αυτές. Ακόμη αναφέρει ότι συνυπέβαλε και 4/σέλιδο επεξήγησης αυτών

**Η Επιτροπή κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών παρατήρησε ότι:**

- Υπήρχε Υπεύθυνη Δήλωση της κ. Χαρίση Δάφνης σύμφωνα με το άρθρο 7 της διακήρυξης του δήμου, η οποία εάν έλειπε επέφερε ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό, αλλά δεν υπήρχε ξεχωριστός φάκελος τεχνικών προσφορών (προδιαγραφών)γεγονός που έχει σαν ποινή να μην γίνει αποδεκτή η προσφορά της (σύμφωνα με το άρθρο 10 της με αριθ. 1705/25-1-2013 διακήρυξης του Δήμου).Οι τεχνικές προδιαγραφές υπήρχαν στην με αριθ. 1/2012 μελέτη της Δ/σης Οικονομικού-Τμήμα Προμηθειών του Δήμου και βάσει αυτών θα έπρεπε οι ενδιαφερόμενοι που θα ήθελαν να συμμετάσχουν στον ανωτέρω διαγωνισμό να καταθέσουν το φάκελο με τις τεχνικές προδιαγραφές των υλικών που θα παρέδιδαν και που θα ανταποκρίνονται πλήρως σ' αυτές, όπως έχουν κατατεθεί και από άλλους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό.
- Όσον αφορά το 4/σέλιδο που υπήρχε στον φάκελο της κ.Χαρίση, δεν ήταν φάκελος τεχνικών προδιαγραφών, αλλά ήταν 4/σέλιδο που ανέφερε την χώρα προέλευσης των προσφερόμενων ειδών, καθώς και περιγραφή ορισμένων ειδών, την οποία όφειλε να προσκομίσει στον Δήμο σύμφωνα με το άρθρο 15 της με αριθ.1705/25-1-2013 του δήμου, γιατί πολλά από τα είδη που προσέφερε ήταν προϊόντα άλλων χωρών και όχι προϊόντα κοινοτικής προέλευσης.

**Επομένως η Επιτροπή δεν κάνει δεκτή την παράγραφο (2) της ένστασης, λόγω των ανωτέρω.**

3. Στην τελευταία παράγραφο (3) της εν λόγω ένστασης η κ. Χαρίση αναφέρει ότι δεν προάγεται ο απαιτούμενος ανταγωνισμός προς βλάβη και ζημία του δημοσίου

συμφέροντος, μετά τον αποκλεισμό της από τον διαγωνισμό που διεξήγαγε ο δήμος και ότι η προσφορά της ήταν η συμφερότερη προσφορά για τον Δήμο μας.

Η Επιτροπή αναφέρει ότι :

- στον εν λόγω διαγωνισμό που διενήργησε ο Δήμος μας μετά την με αριθ. 1705/25-1-2013 διακήρυξη, προσήλθαν τρεις (3) συμμετέχοντες για την Ομάδα Α' που αφορούσε την προμήθεια γραφικής ύλης και λοιπά υλικά (είδη) γραφείου. Άρα υπήρχε ο απαιτούμενος ανταγωνισμός, σύμφωνα με το άρθρο 17 της διακήρυξης του δήμου και το άρθρο 20 της Υ.Α. 11389/1993 και κατά την διαδικασία αποσφράγισης αποκλείστηκαν οι δύο από τους τρεις συμμετέχοντες ,λόγω έλλειψης των απαιτούμενων δικαιολογητικών.
- Όσον αφορά το ποσό της οικονομικής προσφοράς που κατέθεσε η κ. Χαρίση και που από την αρχή ήταν ανοικτή (γεγονός που επιφέρει ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό σύμφωνα με το άρθρο 10 της διακήρυξης)ο Δήμος δεν μπορεί να γνωρίζει και να κρίνει αν είναι η πιο συμφέρουσα προσφορά ή όχι, γιατί δεν έχουν ανοιχτεί ακόμη οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών των άλλων συμμετεχόντων.

**Επομένως η Επιτροπή δεν κάνει δεκτή την παράγραφο (3) της ένστασης λόγω των ανωτέρω**

Όπως προκύπτει από τα ανωτέρω, η επιτροπή διαγωνισμού εισηγείται:

- 1) **Να μην γίνει δεκτή η ένσταση της κ. Θεμελή Αλεξάνδρας - Σχολικά – Παιχνίδια – Δώρα - Ελεούσα Ιωαννίνων και**
- 2) **Να μην γίνει δεκτή η ένσταση της κ. Χαρίση Δάφνης του Γεωργίου κατοίκου Ιωαννίνων, ΚΑ Φεβρουαρίου 9Β**

Η Οικονομική Επιτροπή, μετά από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη την παραπάνω εισήγηση, τις σχετικές διατάξεις, την αριθ. 1705/25-01-2013 διακήρυξη της ανωτέρω προμήθειας, την εισήγηση της επιτροπής, καθώς και τα πρακτικά και όλα τα στοιχεία του μειοδοτικού διαγωνισμού,

## Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

**Αποδέχεται την εισήγηση της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού και Αξιολόγησης των Προσφορών και ως εκ τούτου:**

**A. Απορρίπτει την** με αριθ. πρωτ. 2248/5-2-2013 εμπρόθεσμη ένσταση της κ. Αλεξάνδρας Θεμελή – Σχολικά – Παιχνίδια – Δώρα - Ελεούσα Ιωαννίνων, κατά του Πρακτικού Νο 1 της Επιτροπής Διενέργειας πρόχειρου Διαγωνισμού για την «**Προμήθεια γραφικής ύλης και λοιπά υλικά (είδη) γραφείου**» **Ομάδα Α' προϋπολ. 11.999,75 €**, για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω εισήγηση.

**B. Απορρίπτει την** με αριθ. πρωτ. 2249/5-2-2013 εμπρόθεσμη ένσταση της κ. Χαρίση Δάφνης - Χαρτικά - ΚΑ Φεβρουαρίου 9 Β - Ιωάννινα κατά του Πρακτικού Νο 1 της Επιτροπής Διενέργειας πρόχειρου Διαγωνισμού για την «**Προμήθεια γραφικής ύλης και λοιπά υλικά (είδη) γραφείου**» **Ομάδα Α' προϋπολ. 11.999,75 €**, για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω εισήγηση.

**Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 47/2013**

**Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως:**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΑ ΜΕΛΗ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΡΟΓΚΟΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**

**Φρειδ. Κέγκου**

**Ακολ.Υπογραφές**