



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ
ΕΔΡΑ: ΕΛΕΟΥΣΑ

ΑΡ. ΑΠΟΦ. 42/2012

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό Αρ. 3/14-02-2012
συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Ζίτσας.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

«Εξέταση θέματος σχετικά με την αριθ.
282/2011 απόφαση Ειρηνοδικείου
Κρωπίας».

Στην Ελεούσα και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα στις 14 του μήνα Φεβρουαρίου του έτους 2012, ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 15.30 μ.μ., συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ζίτσας, ύστερα από την αριθ. 3031/9-2-2012 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, για να συζητήσει και αποφασίσει στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε η ύπαρξη νόμιμης απαρτίας, αφού σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά (7) μέλη και συγκεκριμένα:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ρογκότης Δημήτριος:Πρόεδρος
2. Στουγιάννος Νικόλαος
3. Παπαγγέλης Σπυρίδων
4. Γκαραλέας Δημήτριος
5. Βλέτσας Αθανάσιος
6. Βούζας Χρυσόστομος
7. Αλεξούδη – Γκαβρέση Παρασκευή

ΑΠΟΝΤΕΣ

Επίσης παρευρέθηκε και η υπάλληλος του Δήμου κ. Φρειδερίκη Κέγκου για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 7ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1.ιγ του Ν. 3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων. Επίσης σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, για τις περιπτώσεις ιβ, ιγ και ιδ της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Συνεχίζοντας ο πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Ο.Ε. την αριθ. 282/2011 απόφαση του Ειρηνοδικείου Κρωπίας Αττικής με την οποία υποχρεώνεται ο Δήμος Ζίτσας, ως νόμιμος και καθολικός διάδοχος του πρώην Δήμου Μολοσσών, να καταβάλει στην εταιρεία με την επωνυμία «REGASUS MAGAZINES PUBLICATIONS A.E.» τα ποσά που αναγράφονται στην από 23-12-2011 επιταγή προς πληρωμή που υπογράφεται από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της εταιρείας, καθώς και την από 8-2-2012 γνωμοδότηση του δικηγόρου Ιωαννίνων κ. Κων-νου Δ. Γιαννάκη, σύμφωνα με την οποία:

Η υπ' αριθ. 282/2011 απόφαση του Ειρηνοδικείου Κρωπίας Αττικής εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 466 έως 472 (διαδικασία μικροδιαφορών) του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 512 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας οι αποφάσεις των Ειρηνοδικείων που εκδικάζονται κατά τη διαδικασία των άρθρων 466-472 είναι ανέκκλητες δηλαδή δεν μπορούν να προσβληθούν με το ένδικο μέσο της έφεσης παρά μόνο με άσκηση αίτησης αναίρεσης στον Άρειο Πάγο.

Συνεπώς η υπ' αριθ. 282/2011 απόφαση του Ειρηνοδικείου Κρωπίας Αττικής μπορεί να προσβληθεί από το Δήμο Ζίτσας μόνο με άσκηση αίτησης αναίρεσης στον Άρειο Πάγο. Από την μελέτη της παραπάνω απόφασης, τα προσκομιζόμενα στοιχεία και τις παραπάνω αναγραφόμενες διατάξεις, πλέον της μεγάλης και υπέρογκης δαπάνης που θα απαιτείται για να καταβάλλει ο Δήμος Ζίτσας, για την άσκηση της αίτησης αναίρεσης στον Άρειο Πάγο και την παράσταση κατά τη συζήτηση αυτής και που είναι δυσανάλογη με το ποσό που πρέπει να καταβάλλει ο Δήμος Ζίτσας, δεν θα ευδοκιμήσει η άσκηση της αίτησης αναίρεσης υπέρ του Δήμου Ζίτσας, λόγω αδυναμίας προβολής ισχυρών και βάσιμων νομικών λόγων και επιχειρημάτων, επομένως, ο Δήμος Ζίτσας δεν πρέπει να ασκήσει το ένδικο μέσο της αίτησης αναίρεσης.

Και κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του προέδρου, τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1.ιγ και 2 του Ν. 3852/2010, την υπ' αριθ. 282/2011 απόφαση του Ειρηνοδικείου Κρωπίας Αττικής, καθώς και την από 8-2-2012 γνωμοδότηση του δικηγόρου Ιωαννίνων κ. Κων-νου Δ. Γιαννάκη,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Να μην ασκήσει το ένδικο μέσο της αίτησης αναίρεσης κατά της υπ' αριθ. 282/2011 απόφασης του Ειρηνοδικείου Κρωπίας Αττικής, διότι σύμφωνα με την γνωμοδότηση του δικηγόρου, δεν θα ευδοκιμήσει νομικά η αίτηση αναίρεσης υπέρ του Δήμου και ότι κατά τον τρόπο αυτό εξυπηρετούνται και προστατεύονται καλύτερα τα συμφέροντα του Δήμου, διότι το ποσό που θα καταβληθεί στο μέλλον εκ μέρους του Δήμου θα είναι πολύ μεγαλύτερο και με την καταβολή τόκων υπερημερίας, από αυτό που θα καταβληθεί σήμερα.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 42/2012

Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΑ ΜΕΛΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΡΟΓΚΟΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

Φρειδ. Κέγκου

Ακολ.Υπογραφές