



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ**

**ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ**

Έδρα: Ελεούσα

Αρ.Αποφ.: 146 /2011

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το Πρακτικό Αρ. 09/14-04-2011  
συνεδρίασης του Δ.Σ. του Δήμου Ζίτσας.

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ**

Γνωμοδότηση επί της μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου « Αιολικός Σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνολικής ισχύος 35,7 MWp στις θέσεις « Ράχη Λάνη », « Νάστος », « Καθάρια Ράχη », « Κολοβού », ( όρη Κουρέντων ) των Δήμων Δωδώνης και Ζίτσας Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου », του οποίου φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας είναι η εταιρεία « **ΑΔΕΜΚΟ ΑΙΟΛΙΚΗ ΚΟΥΡΕΝΤΩΝ ΕΠΕ** ».

Στην Τοπική Κοινότητα Μεταμόρφωσης της Δημοτικής Ενότητας Εκάλης του Δήμου Ζίτσας και στην ισόγεια αίθουσα του Δημοτικού Καταστήματος (αίθουσα Πνευματικού Κέντρου) σήμερα στις 14 του μήνα Απριλίου του έτους 2011, ημέρα της εβδομάδας Πέμπτη και ώρα 19.00΄ συνήλθε (σε εκτέλεση της υπ' αριθ. 14/2011 Απόφασης Δ.Σ.) το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ζίτσας, σε τακτική συνεδρίαση, ύστερα από την αριθμ. 6105/08-04-2011 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ., η οποία δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δημαρχείου και στην ιστοσελίδα του Δήμου και επιδόθηκε με αποδεικτικό ή γνωστοποιήθηκε στον κ. Δήμαρχο, στους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους, στον Πρόεδρο της Δημοτικής Κοινότητας Ελεούσας και στους Προέδρους ή εκπροσώπους των Τοπικών Κοινοτήτων των οποίων θέματα που αφορούν ειδικά τις Κοινότητές τους συμπεριλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη, σύμφωνα με το άρθρο 67 του Ν. 3852/2010, για συζήτηση και λήψη σχετικών αποφάσεων.

Η πρόσκληση επίσης κοινοποιήθηκε ή γνωστοποιήθηκε στους λοιπούς Προέδρους & Εκπροσώπους των Τοπικών Κοινοτήτων του Δήμου Ζίτσας και στους Προέδρους των Τοπικών Συμβουλίων Νέων των Δημοτικών Ενοτήτων Πασσαρώνος, Εκάλης και Μολοσσών.

Σε σύνολο είκοσι επτά (27) Δημοτικών Συμβούλων βρέθηκαν παρόντες οι είκοσι πέντε (25), δηλαδή:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ Δ. Σ.**

- |                                 |                              |
|---------------------------------|------------------------------|
| 1. Παππάς Παναγιώτης, Π.Δ.Σ.    | 13. Παπαγγέλης Σπυρίδων      |
| 2. Σιώζιος Κωνσταντίνος         | 14. Παπαδημητρίου Γεώργιος   |
| 3. Χανδόλιας Απόστολος          | 15. Βλέτσας Αθανάσιος        |
| 4. Μπαλτά Σταυρούλα             | 16. Μπούτσικος Νικόλαος      |
| 5. Μάντζιος Σπυρίδωνας          | 17. Δήμος Δημήτριος          |
| 6. Μαρκούλας Αθανάσιος          | 18. Κολιός Παναγιώτης        |
| 7. Γαρδίκος Βασίλειος           | 19. Σταλίκας Γεώργιος        |
| 8. Πάικας Σπυρίδων              | 20. Κούργιας Φώτιος          |
| 9. Ράρρας Φώτιος                | 21. Βούζας Χρυσόστομος       |
| 10. Γκαραλέας Δημήτριος         | 22. Καραμπίνιας Κωνσταντίνος |
| 11. Αλεξούδη-Γκαβρέση Παρασκευή | 23. Παππάς Μάνθος            |
| 12. Στουγιάννος Νικόλαος        | 24. Τζίμας Δημήτριος         |
|                                 | 25. Αγόρος Κωνσταντίνος      |

**ΑΠΟΝΤΕΣ Δ. Σ.**

1. Γιαννόπουλος Κωνσταντίνος
2. Κολιούσης Ευάγγελος

**Στη συνεδρίαση παρέστησαν:**

- Ο Δήμαρχος κ. Ρογκότης Δημήτριος.
- Πρόεδροι και Εκπρόσωποι Τοπικών Κοινοτήτων και πλήθος συνδημοτών.

- Η Πρόεδρος του Τ.Σ. Νέων Δ.Ε. Πασσαρώνος κ. Γιαννούλα Γεωργούλη καθώς και ο Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων Δ.Ε. Εκάλης κ. Βασίλειος Τάτσης.
- Ο υπηρεσιακός Γραμματέας κ. Δρόσος Ιωάννης για την τήρηση των πρακτικών του Δημοτικού Συμβουλίου.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το 2<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Για το συγκεκριμένο θέμα πραγματοποιήθηκε την προηγούμενη Κυριακή, Γενική Συνέλευση στην Τ.Κ. Βουτσará, ενώ έχει γνωμοδοτήσει θετικά και η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής με την υπ' αριθ. 22/2011 ομόφωνη Απόφασή της.

Σύμφωνα με την υπ' αριθμό 16068/451/21-03-2011 ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ-ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ του Περιφερειακού Συμβουλίου Περιφέρειας Ηπείρου πρέπει μέχρι 20-04-2011 να καταθέσουμε τις γραπτές μας απόψεις «επί του περιεχομένου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνολικής ισχύος 35,7 MW στις θέσεις «Ράχες Λάνη», «Νάστος», «Καθάρια Ράχη», «Κολοβού» (όρη Κουρέντων) των Δήμων Δωδώνης και Ζίτσας Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου».

Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: ΑΔΕΜΣΟ – ΑΙΟΛΙΚΗ ΚΟΥΡΕΝΤΩΝ ΕΠΕ».

Πριν αναφερθώ στην Μ.Π.Ε. του προαναφερθέντος Αιολικού Πάρκου (Α/Π) θεωρώ ότι είναι απαραίτητο να αναφερθώ σε ορισμένες γενικές πληροφορίες και στοιχεία για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (Α.Π.Ε.), προκειμένου το Δημοτικό μας Συμβούλιο να καταλήξει στην Απόφασή του, αφού πρώτα τις αξιολογήσει.

### **Α. ΓΕΝΙΚΑ**

1. Οι σημαντικότερες Α.Π.Ε. για τη χώρας μας και ιδιαίτερα για την Περιφέρεια Ηπείρου είναι:
  - Η Ηλιακή Ενέργεια (φωτοβολταϊκά-ηλιοθερμικά)
  - Η Αιολική Ενέργεια (εκμετάλλευση της ταχύτητας του αέρα)
  - Η Υδροηλεκτρική Ενέργεια (εκμετάλλευση δυναμικής και κινητικής ενέργειας του νερού)
  - Η ενέργεια από Βιομάζα-Βιοκαύσιμα
2. Οι τρεις πρώτες Α.Π.Ε., που προαναφέρθηκαν, βασίζονται στην εκμετάλλευση ανανεώσιμων – και ως εκ τούτου ανεξάντλητων – Εθνικών και Κοινωνικών Φυσικών Πόρων, ενώ η τέταρτη Α.Π.Ε. βασίζεται στην εκμετάλλευση των προϊόντων καλλιέργειας βιομηχανικών-ενεργειακών φυτών.
3. Η παραχώρηση του δικαιώματος εκμετάλλευσης των παραπάνω φυσικών Εθνικών και Κοινωνικών πόρων, για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας είναι αποκλειστικό προνόμιο του Κράτους, μέσω της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (Ρ.Α.Ε.).
4. Δικαιούχοι της ως άνω παραχώρησης είναι, κατά προτεραιότητα οι πρώτοι αιτήσαντες που εκπληρώνουν τους όρους, απαιτήσεις και προδιαγραφές, όπως αυτοί καθορίζονται από την εκάστοτε ισχύουσα Νομοθεσία.
5. Το ποσοστό της παραγόμενης ποσότητας ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ, σήμερα και σε παγκόσμιο επίπεδο, στη συνολική παραγωγή είναι πολύ μικρό. Η κατάσταση σε επίπεδο χώρας είναι ακόμα δυσμενέστερη. Από στοιχεία του έτους 2007 προκύπτει για τη χώρα μας ότι:
  - Ποσοστό 50,50% της συνολικά καταναλωθείσας ηλεκτρικής ενέργειας παρήχθη από λιγνίτη
  - Ποσοστό 13,00% παρήχθη από πετρέλαιο

- Ποσοστό 22,50% παρήχθη από φυσικό αέριο
- Ποσοστό 4,80% παρήχθη από μεγάλα Υ/Η
- Ποσοστό 3,60% παρήχθη από όλες τις υπόλοιπες ΑΠΕ
- Ποσοστό 5,60% εισήχθη από άλλες χώρες

Η παγκόσμια παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας βασίζεται κυρίως στα συμβατικά καύσιμα (λιθάνθρακες όλων των μορφών, πετρέλαιο και προϊόντα του, φυσικό αέριο) αλλά και στα πυρηνικά καύσιμα.

6. Όπως προκύπτει από τα παραπάνω στη χώρα μας κατά το έτος 2007 μόνο το 8,4% της συνολικά καταναλωθείσας ηλεκτρικής ενέργειας, προέρχεται από ΑΠΕ, ενώ ο στόχος και η υποχρέωση της χώρας μας, από διεθνείς συμφωνίες (Ε.Ε. ΚΙΟΤΟ κ.λ.π.) για το έτος 2010 ήταν 20,1% πράγμα, που δεν έχει επιτευχθεί ποτέ. Η απόκλιση από το στόχο είναι πολύ μεγάλη.
7. Για το έτος 2020, η ως άνω υποχρέωση της χώρας μας ανέρχεται στο ποσοστό του 29%. Τυχόν αποκλίσεις (προς τα κάτω) από τους τεθέντες στόχους και τις αναληφθείσες υποχρεώσεις – πράγμα που είναι το πλέον πιθανό ενδεχόμενο, με βάση τους σημερινούς ρυθμούς ανάπτυξης των ΑΠΕ – θα έχει ως συνέπεια, για τη χώρα μας κι από το 2013, την καταβολή σημαντικών ποσών για την αγορά δικαιωμάτων εκπομπών αερίων του φαινομένου του θερμοκηπίου (CO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> κ.λ.π.). Τα ποσά αυτά σύμφωνα με σχετική μελέτη του ΕΜΠ – εφόσον η δομή στην ηλεκτροπαραγωγή της χώρας μας παραμείνει ως έχει σήμερα – ανέρχονται σε 2,2 δις € το χρόνο, που σημαίνει επιβάρυνση του κόστους παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (Η/Ε) κατά 35€/MWh, δηλαδή επιβάρυνση της τιμής του ηλεκτρικού ρεύματος κατά 45% περίπου σε σημερινές τιμές.
8. Τα βασικά πλεονεκτήματα της ηλεκτροπαραγωγής από ΑΠΕ σε σχέση με τους άλλους τρόπους (συμβατικά και πυρηνικά καύσιμα) μπορούν να συνοψισθούν επιγραμματικά στα εξής:
  - α. είναι πολύ φιλικότερη στο περιβάλλον και αειφόρος (ανεξάντλητη),
  - β. είναι εντέλει οικονομικότερη δεδομένο ότι υποκαθιστά τα συμβατικά καύσιμα και άρα μειώνει τις εισαγωγές τους και επί πλέον δεν δαπανώνται σημαντικά ποσά για αγορά δικαιωμάτων εκπομπών αερίων του φαινομένου του θερμοκηπίου και
  - γ. είναι πολύ λιγότερο επικίνδυνη εκείνης από συμβατικά καύσιμα και ακίνδυνη συγκρινόμενη με την ηλεκτροπαραγωγή από πυρηνικά καύσιμα.
9. Στη συνέχεια θα περιοριστώ στην ηλεκτροπαραγωγή από Α/Π και μικρούς Υ/Η σταθμούς, μιας και τα αιτήματα που υποβάλλονται, για την περιοχή μας, σχετίζονται με αυτούς τους τομείς.

Μέχρι πρόσφατα αδειοδοτήθηκε από τη ΡΑΕ η εγκατάσταση στην Περιφέρεια Ηπείρου 34 Α/Π συνολικής ισχύος 850 MW περίπου και συνολικής εκτιμώμενης ετήσιας παραγωγής ενέργειας 1.930.000MWh. Αδειοδοτήθηκαν επίσης 57 Υ/Η σταθμοί συνολικής ισχύος 330MW και συνολικής ισχύος 330MW και συνολικής εκτιμώμενης ετήσιας παραγωγής ενέργειας 1.900.000 MWh. Αντίστοιχα στην περιοχή του Δήμου μας αδειοδοτήθηκαν από τη ΡΑΕ 3 Α/Π συνολικής ισχύος 101,7MW και συνολικής εκτιμώμενης ετήσιας παραγωγής ενέργειας 231.000MWh, που βρίσκονται στα όρη Κουρέντων, στα όρια Βερενίκης- Ζαλόγγου- Πολυδρόσου και στον Κασιδιάρη, δηλαδή στις περιοχές του Δήμου Ζίτσας-

Δωδώνης, Ζίτσας- Σουλίου και Ζίτσας- Πωγωνίου αντίστοιχα. Αδειοδοτήθηκαν επίσης 3 μικροί Υ/Η σταθμοί (Κληματιά, Παλιουρή, Γκρίμποβο) συνολικής ισχύος 18,8MW και συνολικής εκτιμώμενης ετήσιας παραγωγής ενέργειας 116.000MWh.

10. Η συνολική αξία της εκτιμώμενης ηλεκτροπαραγωγής όταν οι αδειοδοτήσεις υλοποιηθούν, είναι:

α. Περιφέρεια Ηπείρου:  $MWh\ 3.830.000 \times 87,85\text{€} / MWh \approx 336.465.000\text{€}$

β. Δήμος Ζίτσας:  $MWh\ 248.000 \times 87,85\text{€} / MWh = 21.787.000\text{€}$ . Ως τιμή πώλησης παραγωγού ελήφθη υπόψη η σήμερα ισχύουσα.

11. Μου είναι αδύνατο να αποφύγω τον πειρασμό να κάνω συγκρίσεις με τα οικονομικά της Πρωτοβάθμιας Αυτοδιοίκησης. Οι συνολικοί ετήσιοι εκτιμώμενοι πόροι της Πρωτοβάθμιας Τ.Α. από την κρατική επιχορήγηση (Κ.Α.Π. και Σ.Α.Τ.Α.) ανέρχονται σε:

α. Πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ Περιφέρειας Ηπείρου : ~ 108.450.000€

β. Δήμος Ζίτσας: ~ 5.300.000€

Η σύγκριση είναι εξοντωτική. Δεν αντέχει σε σχολιασμό. Περιορίζομαι στο να δώσω τα ποσοστά σύγκρισης των προαναφερθέντων πόρων της πρωτοβάθμιας Τ.Α., με τα έσοδα (μελλοντικά) των σταθμών ηλεκτροπαραγωγής από ΑΠΕ όπως ανωτέρω:

- Περιφέρεια Ηπείρου: Οι πόροι από την Κρατική Επιχορήγηση (ΚΑΠ+ΣΑΤΑ) ανέρχονται στο 32% των εσόδων από σταθμούς ηλεκτροπαραγωγής ΑΠΕ
- Δήμος Ζίτσας: Το αντίστοιχο ποσοστό ανέρχεται στο 24%

12. Ύστερα από τα ανωτέρω νομίζω ότι πρέπει να αναφερθεί το τι απολαμβάνουν οι τοπικές κοινωνίες και οι πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ από την εκμετάλλευση των Α.Π.Ε., σε συνδυασμό και με το Ν. 3851/2010 περί «παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές».

α. Οι μόνιμες τοπικές θέσεις εργασίας (1-3) ανά σταθμό είναι εξαιρετικά δυσανάλογες τόσο ως προς το επενδύόμενο κεφάλαιο όσο και ως προς την ετήσια απόδοση των σταθμών ηλεκτροπαραγωγής. Αυτό εξηγείται εύκολα, δεδομένου ότι οι σταθμοί είναι πλήρως αυτοματοποιημένοι και τηλεελεγχόμενοι.

β. Οι προσωρινές θέσεις εργασίας κατά την κατασκευή των έργων δεν μπορούν να θεωρηθούν σημαντικές δεδομένου ότι οι συνολικές πρόσκαιρες αμοιβές αντιπροσωπεύουν μόνο το 2-3% του συνολικά επενδύόμενου κεφαλαίου.

γ. Οι προσωρινές θέσεις εργασίας για την συντήρηση των έργων είναι πολύ λίγες και ως εκ τούτου δεν είναι δυνατόν να αξιολογηθούν σοβαρά.

δ. Η τουριστική αξιοποίηση των έργων είναι αβέβαιη και ταυτόχρονα ζητούμενο (π.χ. Λίμνη Αώου στο Μέτσοβο).

ε. Το βέβαιο είναι ότι κάποιοι δρόμοι που απαιτούνται για την κατασκευή, συντήρηση και προσπέλαση των έργων, μπορούν να χρησιμοποιηθούν και για άλλες δραστηριότητες στην περιοχή.

στ. Από τη συνολική ετήσια απόδοση των έργων σε επίπεδο εσόδων οι τοπικές κοινωνίες και οι αντίστοιχοι ΟΤΑ α' βαθμού, με βάση το άρθρο 25 του Νόμου 3851/2010, απολαμβάνουν το:

- 1% οι οικιακοί καταναλωτές ηλεκτρικής ενέργειας της T/K ή Δ/Κ, στα όρια της οποίας είναι εγκαταστημένοι οι σταθμοί ΑΠΕ και στη συνέχεια οι οικιακοί καταναλωτές των λοιπών T/K ή Δ/Κ.
- 1,7% εκ των οποίων ποσοστό 80% αποδίδεται στον ΟΤΑ α' βαθμού, εντός των διοικητικών ορίων του οποίου είναι εγκαταστημένος ο σταθμός ΑΠΕ και ποσοστό 20% στον ή στους ΟΤΑ α' βαθμού από την εδαφική Περιφέρεια του ή των οποίων διέρχεται η γραμμή σύνδεσης του σταθμού με το σύστημα ή το δίκτυο.
- Το ως άνω 1,7% διατίθεται υποχρεωτικά και αποκλειστικά σε ποσοστό 80% για την εκτέλεση «περιβαλλοντικών δράσεων, έργων τοπικής ανάπτυξης και κοινωνικής υποστήριξης» εντός των ορίων της T/K ή Δ/Κ, όπου είναι εγκατεστημένος ο σταθμός ή διέρχεται η γραμμή σύνδεσης και σε ποσοστό 20% στην υπόλοιπη περιφέρεια του οικείου ΟΤΑ α' βαθμού.

ζ. Συμπερασματικά, με βάση όσα προαναφέρθηκαν αλλά και όσα καθορίζει το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, οι τοπικές κοινωνίες και οι αντίστοιχοι ΟΤΑ α' βαθμού δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι βρήκαν επιτέλους τον τρόπο επιβίωσής τους, με την εγκατάσταση σταθμών ΑΠΕ, παρόλο που χρησιμοποιούν (αυτοί) Εθνικούς και Κοινωνικούς Φυσικούς Πόρους και παρόλο που η οικονομική απόδοση αυτών των πόρων είναι δραματικά δυσανάλογη προς τα αντισταθμιστικά οφέλη που απολαμβάνουν οι τοπικές κοινωνίες και οι αντίστοιχοι πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ.

13. Προς απόδειξη των ανωτέρω θα αναφερθώ στην εμπειρία από τα ήδη λειτουργούντα Υ/Η της Κληματιάς και της Παλιουρής.

α. Συνολική εγκατεστημένη ισχύς  $7.4+7.4 = 14.8\text{MW}$

β. Συνολικό κόστος κατασκευής: 8.143.800€ (έγκριση 2002) από τα οποία: 4.886.600€ ίδια κεφάλαια + δάνεια και ποσό 3.257.200€ κρατική επιδότηση (40%) (τα στοιχεία προέρχονται από δημοσιεύματα εφημερίδων. Μέχρι σήμερα δεν μπόρεσα να βρω επίσημα στοιχεία).

γ. Έναρξη λειτουργίας έργων

- Υ/Η Κληματιάς: Απρίλιος 2007
- Υ/Η Παλιουρής: Ιανουάριος 2008

(Με βάση τα Τ.Π. του παραγωγού)

δ. Με βάση τις βεβαιωμένες αποδόσεις (Τ.Π. παραγωγού) τα έτη 2007 και 2008 μπορεί να θεωρηθούν ως έτη δοκιμαστικής λειτουργίας. Οι λόγοι είναι άγνωστοι.

ε. Κατά τα έτη 2009 και 2010 η απόδοση του Υ/Η σταθμών Κληματιάς και Παλιουρής ήταν:

- Έτος 2009: ενέργεια: 65.346.915 kwh, εισπράξεις: 5.740.726€
- Έτος 2010: ενέργεια: 77.497.525 kwh, εισπράξεις: 6.808.158€
- Σύνολο: 142.844.440 kwh, εισπράξεις: 12.548.884€

στ. Αποδόσεις κατά τα έτη 2007 και 2008.

- Έτος 2007: ενέργεια: 6.195.600,77 kwh, εισπράξεις: 469.750€
- Έτος 2008: ενέργεια: 27.786.244,50 kwh, εισπράξεις: 2.226.790€
- ΣΥΝΟΛΟ: 33.981.845,27 kwh, εισπράξεις: 2.696.540€

ζ. Συνολικές αποδόσεις μέχρι 31/12/2010

Ενέργεια: 176.826.285 kwh, εισπράξεις: 15.245.424€

Δηλαδή μέσα σε περίπου τρία χρόνια (πλήρους λειτουργίας) το επενδεδυμένο κεφάλαιο του ιδιώτη παραγωγού (ίδια κεφάλαια+δάνεια) σχεδόν τριπλασιάστηκε.

η. Οφέλη τοπικής κοινωνίας και Δήμου Ευρυμενών

- Με βάση την ισχύουσα νομοθεσία:

$15.245.424 \times 2,7\% \approx 411.626,00\text{€}$

- Με βάση την συμφωνία του τότε Δ.Σ. και του Δημάρχου Φ. Δερέκα:  
 $15.245.424 \times 8\% \approx 1.219.634\text{€}$

θ. Οικονομική ανάλυση έργου μέχρι σήμερα: (31-12-2010)

- Έσοδα: 15.245.424€

- Έξοδα:

➤ Ανταποδοτικά: 1.219.634€

➤ Συντήρηση:  $15.245.424 \times 7\% = 1.067.180\text{€}$

➤ Προσωπικό:  $4 \times 3.000 \times 14 \times 3,5 = 588.000\text{€}$

➤ Επενδεδυμένο κεφάλαιο με επιτόκιο εξυπηρέτησης 12% και με ανατοκισμό (για 5 χρόνια):  $4.886.600 \times 1,12^5 = 8.611.859\text{€}$

➤ ΣΥΝΟΛΟ: 11.486.673€

➤ Επιπλέον όφελος επενδυτή-παραγωγού: 3.758.751€

➤ Παρατήρηση: δεν λήφθηκε υπόψη τυχόν φορολογία επί των εισοδημάτων του παραγωγού.

- i. Ύστερα από τα παραπάνω και υπό την προϋπόθεση ότι η συμμετοχή του ιδιώτη επενδυτή –παραγωγού (ίδια κεφάλαια +δάνεια) είναι αυτή που δημοσιεύτηκε στον ημερήσιο τύπο, φαίνεται ότι ο επενδυτής μέχρι 31/12/2010 επανεισέπραξε τα κεφάλαιά του (4.886.600€) και επί πλέον για επιχειρηματικό όφελος και τόκους 7.484.010€ με την παραδοχή ότι την 1-1-2006 επένδυσε συνολικά το κεφάλαιο των 4.886.600€.

- ια. Η περαιτέρω εκμετάλλευση των Υ/Η σταθμών Κληματίας και Παλιουρής από τον σημερινό επενδυτή-παραγωγό και υπό την προϋπόθεση ότι η συνολική συμμετοχή του (ίδια κεφάλαια+δάνεια) ανέρχεται στο ποσό των 4.886.600€, είναι εκμετάλλευση καθαρής και πλήρους κερδοφορίας, χωρίς ο Δήμος μας να έχει επιπλέον μερίδιο σ' αυτήν.

## **B. Α/Π ΚΟΥΡΕΝΤΩΝ**

**1. Επενδυτής: ADEMCO ΑΙΟΛΙΚΗ ΚΟΥΡΕΝΤΩΝ Ε.Π.Ε.**

**2. Μέγεθος και γενικά στοιχεία του έργου:**

α. αριθμός γεννητριών: 17

β. συνολική ισχύς:  $17 \times 2,1 = 35,7\text{MW}$

γ. εκτιμώμενη ετήσια παραγωγή ενέργειας 81.026MWh

δ. ύψος άξονα φτερωτής: 80M από το έδαφος

ε. Διάμετρος φτερωτής: 97M

στ. καταλαμβανόμενες (νέες) εκτάσεις:

- Γεννήτριες 17x3 στρ. = 51 στρεμ.
- Νέοι δρόμοι Km 10x7m = 70 στρεμ.
- Υ/Σ 20/150KV = 10 στρεμ.
- Διάφορα = 1 στρεμ.
- ΣΥΝΟΛΟ 132 ≈ 135 στρεμ.

ζ. νέοι δρόμοι: 8.700M

η. βελτίωση υφιστάμενων δρόμων με τροποποίηση των γεωμετρικών στοιχείων: 3.000M

θ. βελτίωση προσπελασιμότητας δρόμων (βατότητα): όλος ο επαρχιακός δρόμος από Βουτσαρά έως Γουργιάνιστα και οι υφιστάμενοι δασικοί δρόμοι.

ι. Υ/Σ 0,62/20 KV: εντός ιστού Α/Γ

ια. Υ/Σ 20/150 KV: ~ 600 M Δυτικά του Βουτσαρά σε οικόπεδο 10 στρεμ. (κτίριο 234 M<sup>2</sup>)

ιβ. Όλες οι Α/Γ συνδέονται μέσω υπόγειου αγωγού και στη συνέχεια με τον οικίσκο ελέγχου (E=140 M<sup>2</sup>) στον οποίο υπάρχει ο κεντρικός πίνακας.

ιγ. Από τον οικίσκο ελέγχου αναχωρεί ο αγωγός της Μ/Τ, ο οποίος φτάνει στον Υ/Σ 20/150 KV του Βουτσαρά μέσω των υφιστάμενων δασικών, επαρχιακών, εθνικών και αγροτικών δρόμων. Η διατομή σκάμματος είναι 1,20x0,80 (h x b).

ιδ. Το Α/Π λειτουργεί για ταχύτητες ανέμου από 4 M/S έως 20 M/S στο 90% του συνολικού χρόνου.

ιε. Ελάχιστες αποστάσεις μεταξύ γεννητριών: ~ 300M

ιστ. Στροφές φτερωτής:

- Ονομαστικές: 15,8 rpm (max γραμμική ταχύτητα U= ~ 289Km/h)
- Max θεωρητικές: 18,0 rpm (max γραμμική ταχύτητα U= ~ 329Km/h)

ιζ. Όλο το Α/Π είναι απερίφρακτο, εκτός του οικοπέδου του Υ/Σ 20/150 KV (περίπου 10 στρεμ.), που περιφράσσεται με συρματόπλεγμα ύψους 2,50M.

ιη. Max ύψος φτερωτής 128,50 m και min ύψος φτερωτής 31,50 m από το έδαφος.

### 3: Περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την εγκατάσταση του Α/Π:

Σύμφωνα με όσα έχουν προεκτεθεί αλλά και με την Μ.Π.Ε. δεν αναμένονται σημαντικές δυσμενείς επιπτώσεις στο φυσικό κι ανθρωπογενές περιβάλλον της περιοχής, τόσο κατά τη φάση της κατασκευής, όσο και κατά τη φάση λειτουργίας του έργου, δεδομένου ότι το έργο ως εκ της φύσεώς του, δεν θα έχει εκπομπές ρύπων (αερίων, υγρών και στερεών). Θα περιοριστώ στην αναφορά των σημαντικότερων εξ' αυτών και στους τρόπους αποκατάστασής τους.

α. Επεμβάσεις στο έδαφος και στην χλωρίδα –πανίδα της περιοχής. Δεν προβλέπονται ιδιαίτερα σημαντικές επεμβάσεις στο έδαφος, δεδομένου ότι τα χωματουργικά έργα, που θα απαιτηθούν, είναι μικρά. Όπου δε γίνουν θα αποκατασταθεί η βλάστηση με φυτεύσεις. Τα περισσεύματα των προϊόντων εκσκαφών θα απομακρυνθούν σε χώρους που επιτρέπεται (ανενεργά λατομεία). Ο συνολικός χώρος που δεσμεύεται ανέρχεται σε 135 στρεμ. περίπου, πέραν των ήδη υφιστάμενων δρόμων. Η συνολική δόμηση υπέργειων κατασκευών (κτίρια) ανέρχεται σε 374 M<sup>2</sup>, ύψους ισογείου.

## β. Θόρυβος:

Σύμφωνα με το Π.Δ. 1180/81 ορίζονται ως μέγιστη επιβάρυνση θορύβου, από τις σταθερές εγκαταστάσεις πάσης φύσεως, για τις περιοχές κατοικίας και ανεξαρτήτως ώρας και ημέρας, τα 50 db. Σύμφωνα με την Μ.Π.Ε. στον χώρο των Α/Γ δεν αναμένεται στάθμη θορύβου μεγαλύτερη των 50db, σε απόσταση δε μεγαλύτερη των 500M η στάθμη αυτή κατεβαίνει στα 40 db και καλύπτεται από τον περιβαλλοντικό θόρυβο, χωρίς πρακτικά να γίνεται αντιληπτή από τον άνθρωπο.

## γ. Δέσμευση περιοχής:

Με βάση τις σημερινές χρήσεις γης φαίνεται ότι στην περιοχή του Α/Π δεν προκύπτει κάποια ιδιαίτερη δέσμευση. Αυτό όμως δεν σημαίνει ότι στο μέλλον κάποια άλλη χρήση θα είναι οπωσδήποτε συμβατή με την ύπαρξη των Α/Γ και των Α/Π. Αυτό σημαίνει ότι μιας μορφής δέσμευση θα υπάρχει για τουλάχιστον 20 χρόνια.

Τέλος θα ήταν άδικο να μην αναφερθώ στις θετικές επιπτώσεις από την λειτουργία του Α/Π οι οποίες κυρίως είναι ο περιορισμός εκπομπής στην ατμόσφαιρα (Co<sub>2</sub>) κατά 68.900 tn το χρόνο, η υποκατάσταση καυσίμου κατά 20.200 tn το χρόνο, εκφρασμένου σε μαζούτ και η παραγωγή ενέργειας 81.026 MWh το χρόνο.

**4. Οικονομικά στοιχεία του Α/Π Κουρέντων**

α. Συνολικό κόστος επένδυσης: ~ 45.000.000€

β. Ετήσια έσοδα πωλήσεων Η/Ε: 81.026x 87,85 €/MWh ≈ 7.118.134€ (με σημερινές τιμές).

## γ. Ετήσιο κόστος λειτουργίας:

- Προσωπικό (8 άτομα):  $8 \times 14 \times 3.000 = 336.000$  € (με ασφάλιση)
  - Συντήρηση (7% επί του τζίρου):  $7.118.134 \times 7\% = 498.269$ €
  - Ανταποδοτικά (με βάση το Νόμο):  $7.118.134 \times 3\% = 213.544$ €
- ΣΥΝΟΛΟ: 1.047.813€

δ. Καθαρά έσοδα ετησίως:  $7.118.134 - 1.047.813 = 6.070.321$ €

## ε. Χρηματοδοτικό σχήμα επένδυσης:

## α' περίπτωση:

- ίδια κεφάλαια + δάνεια (65%): 29.250.000€
- κρατική επιδότηση (35%): 15.750.000€

## β' περίπτωση:

- ίδια κεφάλαια + δάνεια (100%): 45.000.000€
- επιδότηση τιμής ηλεκτρικής ενέργειας ~ 20% ήτοι τιμή πώλησης MWh =  $87,85 \times 1,20 = 105,42$ €/ MWh

Στη β' περίπτωση τα ετήσια έσοδα πωλήσεων είναι 8.541.761€, τα ετήσια έξοδα είναι  $(336.000 + 498.269 + 8.541.761 \times 3\%) = 1.090.522$ € και τα ετήσια καθαρά έσοδα είναι 7.451.239€.

στ. Επιτόκιο εξυπηρέτησης επενδεδυμένων κεφαλαίων (ίδια κεφάλαια + δάνεια) 12%



ζ. Χρόνοι πλήρους απόσβεσης αλλά και εξυπηρέτησης των επενδεδυμένων κεφαλαίων συμπεριλαμβανομένου του θεμιτού επιχειρηματικού οφέλους.

α' περίπτωση 8 ½ χρόνια (ποσό εξυπηρέτησης ~ 22.347.728€)

β' περίπτωση 13 χρόνια (ποσό εξυπηρέτησης ~ 51.866.107€)

η. Καθαρά κέρδη μετά τους χρόνους πλήρους απόσβεσης:

α' περίπτωση  $11,50 \times 6.070.321 = 69.808.692€$

β' περίπτωση  $7,00 \times 7.451.239 = 52.158.673€$

θ. Λοιπά τοπικά οφέλη:

- Μόνιμες θέσεις προσωπικού από 1-3 άτομα τοπικά
- Οι προσωρινές θέσεις εργασίας κατά την εγκατάσταση και συντήρηση του Α/Π δεν καθορίζονται με σαφήνεια
- Μπορεί να χρησιμοποιηθούν κάποιοι τοπικοί εργολάβοι για την κατασκευή του έργου, πράγμα που θα εξαρτηθεί από τον επενδυτή.

### **Γ: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ**

Σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν η εγκατάσταση του Α/Π Κουρέντων χρησιμοποιεί για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας τοπικούς φυσικούς πόρους, χωρίς να έχει σημαντικές και μη αναστρέψιμες δυσμενείς επιπτώσεις στο φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον της περιοχής. Αντίθετα οι γενικές ωφέλειες, που παράγει, είναι σημαντικές, χωρίς όμως αυτές να διαχέονται σύμμετρα και δίκαια και στην περιοχή του Δήμου. Η διαπίστωση αυτή δημιουργεί την υποχρέωση στο Δημοτικό μας Συμβούλιο, να διαπραγματευθεί με τους επενδυτές πρόσθετα οφέλη για την περιοχή, πέραν εκείνων που καθορίζει ο Νόμος και τα οποία, όπως αποδείχτηκε είναι πολύ λίγα σε σχέση με την εκτιμώμενη απόδοση της επένδυσης. Όμως το θέμα αυτό, δεν είναι θέμα της σημερινής συνεδρίασης κι επομένως το Δ.Σ. πρέπει να επανέλθει σε προσεχή συνεδρίαση, στην οποία θα αποφασίσει τις παραπέρα ενέργειές του, για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δήμου Ζίτσας και των δημοτών του.

### **Δ. ΠΡΟΤΑΣΗ**

1. Να γίνει δεκτή στο σύνολό της η παρούσα εισήγηση.
2. Το Δημοτικό μας Συμβούλιο να γνωμοδοτήσει θετικά για τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: «Αιολικός Σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνολικής ισχύος 35,7MWp στις θέσεις «Ράχη Λάνη», «Νάστος», «Καθάρια Ράχη», «Κολοβού», (όρη Κουρέντων) των Δήμων Δωδώνης και Ζίτσας Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου», για τους λόγους που προαναφέρθηκαν.

Ακολούθησαν τοποθετήσεις του κ. Δημάρχου, των Δημοτικών Συμβούλων και των Προέδρων ή εκπροσώπων των Τοπικών Κοινοτήτων που ζήτησαν και πήραν το λόγο από τις οποίες προκύπτει ότι κατά πλειοψηφία τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και ο εκπρόσωπος της Τ.Κ. Γιουργάνιστας συμφωνούν με την εισήγηση, και γνωμοδοτούν θετικά, μειοψηφούντων των Δημοτικών Συμβούλων της παράταξης «ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΔΗΜΟΥ ΖΙΤΣΑΣ» κ. Τζίμα Δημητρίου και κ. Αγόρου Κων/νου οι οποίοι σύμφωνα με δήλωση του επικεφαλής της παράταξης κ. Τζίμα διαφωνούν με την συγκεκριμένη ιδιωτική επένδυση η οποία όπως είπε στόχο έχει την μεγαλύτερη δυνατή κερδοφορία, τονίζοντας ότι τέτοιου είδους επενδύσεις πρέπει να γίνονται από ενιαίο κρατικό φορέα ενέργειας με γνώμονα τις λαϊκές ανάγκες, ώστε η ενέργεια να μετατραπεί σε κοινωνικό αγαθό και με σαφή κριτήρια,

επιτυγχάνοντας με τον τρόπο αυτό φθινή ηλεκτρική ενέργεια, ασφάλεια, προστασία του περιβάλλοντος, μείωση της ενεργειακής εξάρτησης και ανάπτυξη της περιοχής.

Επίσης μειοψηφώντας του εκπροσώπου της Τ.Κ. Χίνκα κ. Τζιάλλα Αθανασίου ο οποίος ψήφισε λευκό, τονίζοντας ότι δεν μπορεί να εκφέρει άποψη από την στιγμή που δεν έχει πλήρη ενημέρωση για το συγκεκριμένο αιολικό πάρκο και τις συνέπειες στην πανίδα και τις κτηνοτροφικές μονάδες, την χάραξη των δρόμων και την καταστροφή του περιβάλλοντος.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι της παράταξης «Η ΩΡΑ ΤΗΣ ΖΙΤΣΑΣ» κ.κ. Βλέτσας Αθανάσιος, Μπούτσικος Νικόλαος, Δήμος Δημήτριος, Κολιός Παναγιώτης, Σταλίκας Γεώργιος και Κούργιας Φώτιος ψήφισαν θετικά, εκφράζοντας όμως επιφυλάξεις σχετικά με τα επίσημα ανταλλάγματα για τον Δήμο τα οποία θεωρούν πολύ μικρά και δυσανάλογα με την επένδυση, τονίζοντας ότι πρέπει να γίνει διαπραγμάτευση με στόχο τα μεγαλύτερα δυνατά έσοδα για τον Δήμο και η «πράσινη ανάπτυξη» να πραγματοποιηθεί από κοινού με τα παραπάνω, ενώ οι απαλλοτριώσεις να μην γίνουν ερήμην του Δήμου. Επίσης τόνισαν ότι την συγκεκριμένη χρονική στιγμή είναι απροετοίμαστοι και ότι το αιολικό αυτό πάρκο αποτελεί την απαρχή ενός ευρύτερου προβληματισμού για το τι θα γίνει στο Δήμο, προς ποια κατεύθυνση θα κινηθεί και σε ποιες περιοχές του θα γίνουν παρόμοιες επενδύσεις. Έρχεται, είπε, χωρίς συνολική θεώρηση από τον Δήμο για όλα τα αιολικά και υδροηλεκτρικά που αναμένεται να έρθουν στο Δήμο το επόμενο διάστημα.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι της παράταξης «ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΠΟΛΙΤΩΝ» κ.κ. Βούζας Χρυσόστομος, Καραμπίνας Κων/νος και Παππάς Μάνθος ψήφισαν θετικά, τονίζοντας ότι η συγκεκριμένη απόφαση είναι πολύ μεγάλη, θα δεσμεύει τους πολίτες για τις επόμενες δεκαετίες και για το λόγο αυτό έπρεπε να υπάρχει πλήρη ενημέρωση προκειμένου να επιτευχθεί η μεγαλύτερη δυνατή συναίνεση, ότι πρέπει να υπάρξει ένας στρατηγικός ενεργειακός σχεδιασμός από την πλευρά του Δήμου, αναφέροντας ως παράδειγμα την εκμετάλλευση της υδροηλεκτρικής ενέργειας η οποία έχει τριπλάσιες αποδόσεις και πραγματοποιούνται επενδύσεις κοντά στα έργα και χαρακτηρίζοντας ως επισφαλής την συγκεκριμένη επένδυση μιας και δεν είναι σίγουρο ότι θα πραγματοποιηθεί, αφού είναι δυνατή η πώληση της σχετικής αδείας. Εξέφρασαν δε επιφυλάξεις σχετικά με τα οικονομικά οφέλη του Δήμου, το ιδιοκτησιακό καθεστώς της περιοχής, την αλλοίωση του περιβάλλοντος και το πρόβλημα που ενδεχομένως δημιουργηθεί στην πανίδα της περιοχής και πρότειναν, εφόσον χρειαστεί να συμμετέχει σε κοινοπραξία και ο Δήμος Ζίτσας, ως εταίρος με συγκεκριμένα ποσοστά, προκειμένου να επιτευχθούν τα μεγαλύτερα δυνατά οφέλη, τονίζοντας ότι είναι αντίθετοι με την λογική της αποικιοκρατικής ανάπτυξης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά, το οποίο αφού έλαβε υπόψη του την παραπάνω εισήγηση, την θετική γνωμοδότηση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής και τις σχετικές τοποθετήσεις

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

1. Κάνει δεκτή στο σύνολό της την παραπάνω εισήγηση.
2. Γνωμοδοτεί θετικά για τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: «Αιολικός Σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνολικής ισχύος 35,7ΜWp στις θέσεις «Ράχη Λάνη», «Νάστος», «Καθάρια Ράχη», «Κολοβού», (όρη Κουρέντων) των Δήμων Δωδώνης και Ζίτσας Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου», για τους λόγους που προαναφέρθηκαν και έχουν καταγραφεί ανωτέρω και τις επιφυλάξεις που έχουν διατυπωθεί από τους Δημοτικούς Συμβούλους που τοποθετήθηκαν.

Μειοψηφούντων των Δημοτικών Συμβούλων της παράταξης «ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΔΗΜΟΥ ΖΙΤΣΑΣ» κ. Τζίμα Δημητρίου και κ. Αγόρου Κων/νου και του Προέδρου της Τ.Κ. Χίνκα κ. Αθανασίου Τζιάλλα, ο οποίος ψήφισε λευκό.

**Η Απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 146/2011  
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως:**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΟΥ Δ.Σ.**

**ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΟΥ Δ.Σ.**

**Τ.Υ.**

**Τ.Υ.**

**ΠΑΠΠΑΣ ΜΑΝΘΟΣ**

**ΠΑΠΠΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**

Ακριβές Απόσπασμα  
Μ.Ε.Δ.

ΔΡΟΣΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ  
Υπηρεσιακός Γραμματέας  
Δημοτικού Συμβουλίου