

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ
ΕΔΡΑ: ΕΛΕΟΥΣΑ**

ΑΡ. ΑΠΟΦ. 99/2015

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό Αρ. 12/21-04-2015
συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Ζίτσας.**

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

**«Λήψη απόφασης για την αποδοχή ή μη
γνωμοδότησης δικηγόρου για άσκηση ή
μη ενδίκων μέσων κατά της 111/2015
απόφασης του Ειρηνοδικείου
Ιωαννίνων».**

Στην Ελεούσα και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα στις 21 του μήνα Απριλίου του έτους 2015, ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 13.00 μ.μ., συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ζίτσας, ύστερα από την 5963/17-04-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία δημοσιεύτηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου & στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε ή γνωστοποιήθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10, για να συζητήσει και αποφασίσει στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε η ύπαρξη νόμιμης απαρτίας, αφού σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά(7) μέλη και συγκεκριμένα:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Πλιάκος Μιχαήλ:Πρόεδρος
2. Σταλίκας Γεώργιος
3. Παπαδημητρίου Χριστίνα
4. Μαλισσόβας Παναγιώτης
5. Γαρδίκος Βασίλειος
6. Γκαραλέας Δημήτριος
7. Σφήκας Νικόλαος

ΑΠΟΝΤΕΣ

Επίσης παρευρέθηκε και η υπάλληλος του Δήμου κ. Σταύρου Αγγελική για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας, ο Πρόεδρος της Ο.Ε. κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το 3ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 εδ. ιδ του Ν. 3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των 30.000,00 € και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.

Επίσης σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, για τις περιπτώσεις ιβ, ιγ και ιδ της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Με την αριθ.197/2014 απόφασή μας αναθέσαμε την εντολή και πληρεξουσιότητα στον Δικηγόρο Ιωαννίνων κ. Πάϊκα Σπυρίδωνα, όπως παραστεί και εκπροσωπήσει τον Δήμο μας ,ενώπιον του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων στις 6-2-2015 όπου θα συζητηθεί η με αριθ.κατ.931/06-10-2014αγωγή του Κων/νου Βούστρου του Παναγιώτη κατά του Δ. Ζίτσας.

Στις 30-3-2015 επιδόθηκε στον Δήμο η με αριθ. 111/2015 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων που πρωτοκολλήθηκε στο Δήμο με αριθ. πρωτ. 5070/30-3-2015 και στην οποία υποχρεούται ο Δήμος να καταβάλλει στον ενάγοντα κ. Κων/νο Βούστρο του Παναγιώτη, κατοίκου Τ.Κ. Γραμμένου Δ. Ζίτσας Ιωαννίνων, το συνολικό ποσό των εννέα χιλιάδων διακοσίων είκοσι πέντε ευρώ(9.225,00 ευρώ), με το νόμιμο τόκο, μόνον όσον αφορά το κεφάλαιο της αμοιβής (ήτοι για το ποσό των 7.500,00ευρώ) και όχι του Φ.Π.Α.(ήτοι για το ποσό των 1.725,00 ευρώ), από την επόμενη της επίδοσης της αγωγής και μέχρι την πλήρη και ολοσχερή εξόφληση. Επιβάλλει ακόμη σε βάρος του Δήμου τα δικαστικά έξοδα του ενάγοντος, τα οποία καθορίζονται στο ποσό των τετρακοσίων είκοσι(420,00)ευρώ.

Στις 15-4-2015 πρωτοκολλήθηκε στο Δήμο μας η με αριθ. 5736/15-4-2015 Αίτηση – Δήλωση (συμβιβαστικής-εξωδικαστικής επίλυσης διαφοράς) του Κων/νου Βούστρου του Παναγιώτη, κατοίκου Τ.Κ. Γραμμένου Δήμου Ζίτσας Ιωαννίνων με σκοπό την συμβιβαστική και εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς μεταξύ του ιδίου και του Δήμου και δηλώνει πως:

Α) Παραίτεται i) από τους τόκους στο σύνολό τους που επιδικάστηκαν με την ως άνω υπ.αριθ. 111/2015 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων και οι οποίοι ανέρχονται σήμερα (15-04-2015) στο ποσό των 280,00€ ii) από την επιδικασθείσα δικαστική μου δαπάνη ποσού 420,00€ και iii) από μέρος του επιδικασθέντος κεφαλαίου των 7500,00€ ποσού 750,00€ προκειμένου το ποσό που θα προκύψει να ανέλθει σε $(7.500,00 - 750,00) = 6.750,00€$ πλέον ΦΠΑ $23\% = 1.552,50€$, δηλαδή συνολικά να μου καταβληθεί το ποσό των $(6.750,00 + 1.552,50) = 8.302,50€$ και Β) με την καταβολή σ' αυτόν του ως άνω τελικού ποσού των 8.302,50€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 23% εξοφλείται και ικανοποιείται πλήρως και ολοσχερώς για τη επίδικη απαίτησή του και παραιτείται από οποιαδήποτε περαιτέρω και πέραν του ποσού αυτού διεκδίκηση και αξίωση κατά του Δήμου Ζίτσας για την συγκεκριμένη απαίτησή του που πηγάζει από την αριθ. 931/2014 αγωγή του κατά του Δήμου Ζίτσας. Κατόπιν τούτου αιτείται την μη άσκηση έφεσης από μέρους του Δήμου κατά της αριθ. 111/2015 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων που συνεπάγεται την τελεσιδικία αυτής και την καταβολή σ' αυτόν του ποσού των 8.302,50€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 23%

Επειδή ο Δήμος μας δεν έχει προσλάβει ακόμη Νομικό με μηνιαία αντιμισθία, με την αριθ. 76/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής πρότείνει να ορισθεί Δικηγόρος προκειμένου να γνωμοδοτήσει: α) για την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της ανωτέρω αγωγής και β) αν είναι συμφέρουσα για το Δήμο η λύση του εξωδικαστικού συμβιβασμού.

Μετά την με αριθ. 76/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής που ορίστηκε ο Δικηγόρος κ. Πάϊκας Σπυρίδωνας του Ανδρέα προκειμένου να γνωμοδοτήσει, έχουμε την από 16-04-2015 σχετική γνωμοδότηση του Δικηγόρου με την οποία επικαλείται τα εξής:

Με την με αριθμό **76/2015** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ζίτσας, μου ανατέθηκε να γνωμοδοτήσω **α)** για την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων και **β)** αν είναι συμφέρουσα για το Δήμο η λύση του εξωδικαστικού συμβιβασμού στην εκδοθείσα με αριθμό **111/2015** απόφαση του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων, που εκδόθηκε κατά την Τακτική Διαδικασία και αφορούσε Αγωγή του Κων/νου Βούστρου του Παναγιώτη εναντίον του Πρωτοβάθμιου Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «**Δήμος Ζίτσας**», που εδρεύει στην Δ.Κ. Ελεούσας και εκπροσωπείται

νόμιμα, για οφειλή του Δήμου προς αυτόν **9.225,00 Ευρώ**, και ειδικότερα αναφέρονται τα ακόλουθα:

Ο Κων/νος Βούστρος του Παναγιώτη άσκησε εναντίον του Πρωτοβάθμιου Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «**Δήμος Ζίτσας**», που εδρεύει στην Δ.Κ. Ελεούσας και εκπροσωπείται νόμιμα, την με αρ. εκθ. καταθ. **931/06-10-2014** Αγωγή του ενώπιον του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων (τακτική διαδικασία), σύμφωνα με την οποία ζητούσε να του καταβληθεί συνολικά το ποσό των **9.225,00 Ευρώ** συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23%, σύμφωνα με τις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού λόγω ακυρότητας της σύμβασης, για εργασίες που του ανατέθηκαν προφορικά από τον νόμιμο εκπρόσωπο του Δήμου Ζίτσας και τις εκτέλεσε πλήρως, εγκρίθηκαν δε οι εργασίες αυτές και παρελήφθησαν από τον Δήμο Ζίτσας, με αποτέλεσμα να έχει υλοποιηθεί πλήρως σήμερα η διαπλάτυνση του δρόμου στην Τ.Κ. Λοφίσκου του Δήμου Ζίτσας και η αντιστήριξή του κατόπιν των εργασιών που ο Κων/νος Βούστρος εκτέλεσε και αφορούσαν την κατασκευή του τοίχου από αργολιθοδομή και για τις οποίες εργασίες δεν έχει πληρωθεί μέχρι και σήμερα από τον Δήμο Ζίτσας.

Ο Δήμος Ζίτσας παραστάθηκε στη δικάσιμο, που είχε οριστεί για την **16^η Φεβρουαρίου 2015** και πρότεινε τους βάσιμους ισχυρισμούς του, καταθέτοντας προτάσεις με όλα τα σχετικά έγγραφα και εκδόθηκε η με αρ. **111/2015** απόφαση του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων, η οποία έκανε δεκτή την ως άνω 931/2014 αγωγή για το αιτούμενο ποσό των **9.225,00 Ευρώ** με τον νόμιμο τόκο για το ποσό των 7.500,00 Ευρώ από τις 10-10-2014 και μέχρι την πλήρη και ολοσχερή εξόφληση του ενάγοντος και επιδίκασε σε βάρος του Δήμου Ζίτσας τα δικαστικά έξοδα του ενάγοντος τα οποία καθόρισε στο ποσό των 420,00 Ευρώ.

Η συγκεκριμένη απόφαση κοινοποιήθηκε στο Δήμο Ζίτσας **στις 30-03-2015** προς γνώση του και για τις νόμιμες συνέπειες, όπως διαφαίνεται και απ' τη σχετική σημείωση του δικαστικού επιμελητή και η προθεσμία που έχει ο Δήμος για την άσκηση έφεσης είναι 30 ημέρες από την επίδοση της απόφασης.

Ακολούθως στις 15-04-2015 υπεβλήθη στον Δήμο Ζίτσας η με αριθμ. πρωτ. 5736/2015 αίτηση – δήλωση του Κων/νου Βούστρου με την οποία δηλώνει προς τον Δήμο ότι με την καταβολή σε αυτόν του ποσού των **8.302,50 ΕΥΡΩ** συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23% **ΕΞΟΦΛΕΙΤΑΙ ΚΑΙ ΙΚΑΝΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΠΛΗΡΩΣ ΚΑΙ ΟΛΟΣΧΕΡΩΣ** για την επίδικη απαίτησή του και **ΠΑΡΑΙΤΕΙΤΑΙ** από οποιαδήποτε περαιτέρω και πέραν του ποσού αυτού διεκδίκηση και αξίωση κατά του Δήμου Ζίτσας για τη συγκεκριμένη απαίτησή του που πηγάζει από την υπ' αριθμ.

931/2014 αγωγή του κατά του Δήμου Ζίτσας, παραιτούμενος από τους επιδικασθέντες τόκους (280,00€), από την επιδικασθείσα δικαστική δαπάνη (420,00€) και από μέρους του κεφαλαίου ποσού 750,00 Ευρώ.

Επειδή θεωρώ ότι από το σύνολο των στοιχείων και τα πραγματικά περιστατικά της επίδικης υπόθεσης προκύπτει η ουσιαστική βασιμότητα της αγωγής του Κων/νου Βούστρου και επομένως δεν υπάρχουν μεγάλες πιθανότητες (μηδαμινές θα έλεγα) να δικαιωθεί ο Δήμος σε περίπτωση άσκησης έφεσης, καθόσον, καμία μαρτυρία δεν υπάρχει από την πλευρά του Δήμου που να αμφισβητεί την εκτέλεση των επίδικων εργασιών, αντίθετα για την ουσιαστική βασιμότητα της αγωγής και την απόδειξη των πραγματικών περιστατικών αυτής υπάρχει η σημαντική μαρτυρία πρώην Δημοτικού Συμβούλου του Δήμου Ζίτσας που επιβεβαιώνει πλήρως την αγωγή του Κων/νου Βούστρου.

Επειδή στην κρίση του δικάζοντος την έφεση Δικαστηρίου θα έχουν κυρίαρχο και πρωτεύοντα ρόλο τα πραγματικά περιστατικά της επίδικης υπόθεσης, δηλαδή το αν εκτελέστηκαν οι αναφερόμενες στην αγωγή εργασίες, οι οποίες πρωτόδικα επιβεβαιώθηκαν πλήρως από τον μάρτυρα απόδειξης.

Επειδή επιπρόσθετα ο Δήμος Ζίτσας θα επιβαρυνθεί με επιπλέον τόκους και δικαστικές δαπάνες καθώς και τα έξοδα δικηγόρου (γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών άρθρο 61 Ν. 4194/2013, αναλογούν Φ.Π.Α. 23% επί της αμοιβής του γραμματίου κλπ) για την κατάθεση και τον προσδιορισμό της έφεσης καθώς και για την παράσταση στο Εφετείο.

Επειδή ο Κων/νος Βούστρος με την με αριθμ. πρωτ. 5736/15-04-2015 αίτηση – δήλωσή του προς τον Δήμο Ζίτσας περιορίζει σημαντικά το συνολικό ποσό που του επιδικάστηκε με την με αρ. **111/2015** απόφαση του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων και **το όφελος του Δήμου Ζίτσας σήμερα από τον εν λόγω περιορισμό του αιτήματος ανέρχεται**, συνυπολογίζοντας την παραίτηση του Κων/νου Βούστρου από μέρους του κεφαλαίου, τους τόκους και τη δικαστική δαπάνη, στα **1.600,00 Ευρώ περίπου**.

Επειδή η Οικονομική Επιτροπή δυνάμει του άρθ. 72 παρ. 1 εδ. ιγ' και ιδ' του Ν. 3852/2010 αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων και αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, ενώ η σχετική απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Συνεπώς σύμφωνα με όλα όσα προαναφέρθηκαν ο ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ δεν έχει βάσιμους λόγους να προβάλλει ασκώντας το ένδικο μέσο της εφέσεως κατά της εκδοθείσας με αρ. **111/2015** αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων και είναι απολύτως συμφέρουσα για το Δήμο η λύση του εξωδικαστικού συμβιβασμού προκειμένου να αποφευχθούν επιπλέον και περιττά έξοδα., σύμφωνα και με όσα ο Κων/νος Βούστρος αναφέρει στην με αριθμ. πρωτ. 5736/15-04-2015 αίτηση – δήλωσή του για το τελικό ποσό με το οποίο αυτός **ΕΞΟΦΛΕΙΤΑΙ ΚΑΙ ΙΚΑΝΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΠΛΗΡΩΣ ΚΑΙ ΟΛΟΣΧΕΡΩΣ** για την επίδικη απαίτησή του,

Ο Πρόεδρος μετά τα ανωτέρω, κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να μην γίνει αποδεκτή η εισήγηση του Δικηγόρου, γιατί το τελικό ποσό που προτείνεται για τον συμβιβασμό περιλαμβάνει και ΦΠΑ και αιτείται προς αυτή να αποφασίσει να προσφύγει στο παραπάνω δευτεροβάθμιο ένδικο μέσο προστατεύοντας τα συμφέροντα του Δήμου και τους κάλεσε να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από διαλογική συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του Προέδρου, τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, την Αίτηση-Δήλωση(συμβιβαστικής-εξωδικαστικής επίλυσης διαφοράς) του Κων/νου Βούστρου του Παναγιώτη, κατοίκου Τ.Κ. Γραμμένου Δήμου Ζίτσας καθώς και την από 16-04-2015 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ.Πάϊκα Σπυρίδωνα

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι κατά πλειοψηφία

1. Να μην γίνει αποδεκτή η εισήγηση του Δικηγόρου, γιατί το τελικό ποσό που προτείνεται για τον συμβιβασμό περιλαμβάνει και ΦΠΑ και να προσφύγει στο παραπάνω δευτεροβάθμιο ένδικο μέσο προστατεύοντας τα συμφέροντα του Δήμου.
2. Ορίζει τον Δικηγόρο Ιωαννίνων κ.Δημήτριο Δήμου μέσα στις προβλεπόμενες ημερομηνίες να προσφύγει σε έφεση κατά της πρωτόδικης απόφασης.
3. Με την ανωτέρω εισήγηση του Προέδρου διαφωνούν οι σύμβουλοι κ.Γκαραλέας Δημήτριος και κ.Γαρδίκος Βασίλειος και προτείνουν να γίνει δεκτή η γνωμοδότηση του Δικηγόρου, η οποία τεκμηριώνει νομικά ποιά είναι το όφελος και το συμφέρον του Δήμου.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 99/2015

Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως ακολούθως:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΑ ΜΕΛΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΠΛΙΑΚΟΣ ΜΙΧΑΗΛ

Σταύρου Αγγελική

Ακολ.Υπογραφές